

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт менеджмента и права
Кафедра экономики и менеджмента

**Развитие познавательной активности
у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО**

Выпускная квалификационная работа
По направлению подготовки: «44.03.01-Педагогическое образование»,
Профиль «Педагогика общего образования»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой:
_____ С.Л. Фоменко
«_____» _____ 2017 г.

Исполнитель:
Варивода Светлана Ивановна,
обучающийся БП-53z группы
5 курса заочного отделения

Руководитель ОПОП
_____ Н.И. Мазарчук
«_____» _____ 2017 г.

Научный руководитель:
Давыдова Наталья Николаевна,
канд.пед.наук, доцент кафедры ЭиМ

Нормоконтролёр:
_____ Н.В. Бутакова
«_____» _____ 2017 г.

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОО	7
1.1. Познавательная активность: понятие, структура, компоненты	7
1.2. Особенности развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста	20
1.3. Психолого-педагогические условия развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста	25
Выводы по первой главе	38
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОО	40
2.1. Практические аспекты развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста	40
2.2. Создание педагогических условий развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО	57
2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы по развитию познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО	71
Выводы по второй главе	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	91
ПРИЛОЖЕНИЕ	98

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современном мире от человека требуется не только владение знаниями, но и в первую очередь умение добывать эти знания самому и оперировать ими, мыслить самостоятельно и творчески.

В современном дошкольном образовании проблема формирования и развития у дошкольников познавательной активности является одной из самых актуальных, поскольку взаимодействие человека с окружающим миром возможно лишь благодаря его активности и деятельности, что в свою очередь способствует формированию самостоятельности и инициативности.

В научной литературе понятие «познавательная активность» встречается в разных интерпретациях и трактовках. Каждый автор по своему подходит и определению структуры познавательной активности. Но, более свойственно дошкольника определение познавательной активности, определяющего ее, как черту личности, проявляющуюся в ее отношении к познавательной деятельности, предполагающую стремление к самостоятельной деятельности, направленной на усвоение ребенком социального опыта, накопленных человечеством способов деятельности, находящая проявление в познавательной деятельности [39, с. 14].

Н.Н. Поддъяков, признанный, ведущий специалист в области умственного воспитания дошкольников, справедливо подчёркивает, что на современном этапе надо давать детям ключ к познанию действительности, а не стремиться к исчерпывающей сумме знаний, как это имело место в традиционной системе умственного воспитания.

Современное общество, государство предъявляют к образованию принципиально новые требования. Главным результатом образования «должно стать его соответствие целям опережающего развития». Стремительно меняющаяся жизнь, реформирование системы образования (Федеральный закон от 29.12. 2012 № 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2014); приказ Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г. № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования»), социальный заказ общества, внедрение в практику работы

федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»), заставляет педагогов пересматривать роль и значение современных образовательных средств (методов, приемов, технологий) в практике дошкольного образования.

Выявленные противоречия определили **проблему**: поиск наиболее эффективных средств развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Выше обозначенная актуальность и проблема определили **тему исследования**: «Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации».

Степень разработанности. Проблемой развития познавательной активности у дошкольников в разное время занимались и широко исследовали в психологии Б.Г. Ананьев, М.Ф. Беляев, Л.И. Божович, Л.А. Гордон, С.Л. Рубинштейн, В.Н.Мясищев и в педагогической литературе Г.И. Щукина, Н.Г. Морозова [6, с. 78].

На формирование у ребенка дошкольного возраста способов познания мира, его преобразования и переживания. Тем самым, обеспечивая сохранение и поддержку индивидуальности ребёнка по «Концепции содержания непрерывного образования».

Познавательные ценности формируются у ребенка только под воздействием познавательной активности ребенка, которая проявляется в самостоятельном стремлении «открытия» мира путем его исследования, преобразования. Познавательная активность формируется лишь при деятельностном подходе к образованию со стороны педагога, в соответствии с личностно-ориентированными, культурно-ориентированными, деятельностно-ориентированными принципами построения образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении.

Педагогами и психологами доказано, что для развития познавательной активности необходима организация содержательной, интересной, мотивированной и развивающей практической деятельности.

Объект исследования - познавательная активность у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – педагогические условия развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Цель исследования - теоретически выявить, определить и путем опытно-поисковой работы проверить эффективность педагогических условий развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

В соответствии с целью исследования были определены **задачи исследования**.

1. Раскрыть особенности развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.
2. Выявить педагогические условия развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.
3. Раскрыть практические аспекты развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Методы исследования:

- теоретические: анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, моделирование;
- эмпирические: тестирование, анкетирование, наблюдение, сравнение, беседа.

База исследования: муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 11» общеразвивающего вида с приоритетным социально-личностным развитием воспитанников ГО Богданович Свердловской области в качестве базы для опытно-поисковой деятельности и муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение № 45 «Карамелька» - в качестве контрольного.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования ее результатов в практической деятельности педагогов дошкольного образования, демонстрируя возможности использования разнообразных средств развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста (методы, приемы, технологии).

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка литературы из 72 источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОО

1.1. Познавательная активность: понятие, структура, компоненты

В законе РФ «Об образовании в Российской Федерации» в статье 48 отмечены обязанности и ответственность педагогических работников: «педагогические работники обязаны: развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формировать гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира, формировать у обучающихся культуру здорового и безопасного образа жизни» [12].

В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) прописано, что содержание программы должно обеспечивать развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности и охватывать следующие структурные единицы, представляющие определенные направления развития и образования детей. Одним из основных направлений (сфер) является познавательное развитие: «познавательное развитие предполагает развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности; формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира (форме, цвете, размере, материале, звучании, ритме, темпе, количестве, числе, части и целом, пространстве и времени, движении и покое, причинах и следствиях и многообразии стран и народов мира» [54]. Следует упомянуть, что в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования говорится о формировании познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности одним из принципов дошкольного образования.

Также о познавательном развитии говорится и в концепции дошкольного воспитания: «к концу периода ребенок начинает ставить себя на место другого человека: смотреть на происходящее с позиций других и понимать мотивы их действий...» [20].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проблема познавательного развития рассматривается на уровне государства и отражается в основных федеральных законах и документах, регламентирующих деятельность дошкольных образовательных организаций.

Фундамент будущей личности – это, несомненно, дошкольное детство. Именно в этот период закладываются и во многом определяются его основные характеристики. Как отмечает Е.А. Аркин, это период, когда «...и семья, и общество создает для ребенка все необходимые и возможные условия...» для их развития [20, с.58].

Неоднократно предметом исследований педагогов и психологов в разное время становились детские «почему?» и «что такое?», а это и является ничем иным как констатация огромной силы и напряженности познавательной активности ребенка. Исследователями дошкольного периода развития детей доказано, что именно в этом возрасте у детей стремление к познанию, к овладению определенными навыками и умениями практически неисчерпаемо. «Если бы мне, - пишет Д. Селли, - предложили изобразить ребенка в его типичном душевном состоянии, то я, вероятно, нарисовал бы выпрямленную фигуру маленького мальчика, который широко раскрытыми глазами глядит на какое-нибудь новое чудо или слушает, как мать рассказывает ему что-нибудь новое об окружающем мире» [29, с.78].

Но, не смотря на доказанность, обоснованность и теоретическую проработанность проблемы не стоит забывать, что развитие познавательных потребностей, а следовательно и познавательной активности у разных детей идет не одинаково. Одни дети, так называемые «теоретики», отличаются обладанием достаточно багажом знаний, но, как правило, они не умеют либо затрудняются применить их на практике. Другие дети - «практики». Для того чтобы узнать что-то новое этой категории детей необходимо пробовать, практически проверять свои предположения и суждения, при этом запас их знаний, зачастую гораздо меньше, чем у их сверстников - «теоретиков». Прежде

всего, такое различие, обусловлено, теми условиями, которые обеспечены ребенку-дошкольнику для роста и развития.

Являясь индивидуально-психологической характеристикой человека, проблема познавательной активности является одной из наиболее трудных в педагогике, так как отражает сложные взаимодействия ряда условий развития личности маленького ребенка: биологических, психофизиологических и социальных.

Особенностями развития познавательной активности у детей в дошкольном возрасте, а так же условия и средства ее формирования в различных видах детской деятельности подробно изучены в работах Т.М. Землянухиной, Д.Б. Годовиковой, Е.Э. Кригер, М.И. Лисиной, Т.А. Павловец, Т.А. Серебряковой, С.П. Чумаковой. Однако, на современном этапе в дошкольном образовании, укрепляются новые тенденции развития познавательной активности дошкольников, а значит и вопросы ее изучения требуют дальнейшей разработки.

Современное дошкольное образование ориентировано на:

- амплификацию (увеличение, накопление детского развития);
- поддержку инициативы и самостоятельности детей;
- создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности;
- создание условий для принятия детьми решений, выражения своих чувств и мыслей;
- недирективную помощь детям, поддержку детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности [7, с. 413].

Результаты исследований развития у детей дошкольного возраста свидетельствуют о значительном снижении (соотнося с нормой) показателей, не смотря на все увеличивающийся поток информационных средств и технологий. Фиксируется, что у детей недостаточно сформирована потребность в

самостоятельном познании окружающей действительности, устойчивое познавательное отношение к миру [20, с. 90].

Что же такое есть познавательная активность?

На сегодняшний день понятие «познавательная активность» широко используется в различных направлениях психолого-педагогического поиска и по-разному трактуется у разных авторов и авторских коллективов. Так, проблемой познавательной активности, как проблемой отбора содержания образования, занимались В.Н. Аксютенко, А.П. Архипов, Д.П. Барам; проблему формирования общих учебных умений рассматривали и исследовали В.К. Котырло, Т.В. Дуткевич, З.Ф.Чехлова; оптимизацией познавательной деятельности занимались Ю.К.Бабанский, М.А. Данилов, И.Я. Лернер, Л.П. Аристова, Т.И. Шамова, В.И. Лозовая; взаимоотношения детей со сверстниками и педагогами изучали и обосновывали Т.А.Борисова, Н.П. Щербо; роль педагога и личностных факторов в развитии познавательной активности детей обозначили и аргументировали А.А. Андреев, Т.Н.Разуваева, Ю.И. Щербаков, Ю.Н. Кулюткин, Л.П. Хитяева. Е.А.Сорокоумова, Л.К. Гребёнкина [30, с 15].

Но до сих пор, среди авторов, нет единого мнения по поводу значения понятия «познавательная активность».

М.А. Данилов, А.А. Люблинская, В.К. Буряк, Т.И. Шамова трактуют познавательную активность как разновидность или качество умственной деятельности. Д.Б. Годовикова, Е.И. Щербакова, как естественное стремление ребенка к познанию. П.Т. Джамбазка, Т.М. Землянухина, М.И.Лисина, Н.А. Половникова пишут о познавательной активности как о состоянии готовности к познавательной деятельности. Как свойство или качество личности оценивают познавательную активность Т.А.Ильина, А.И. Раев, Г.Ц. Молонов, А.З. Иголевич, Т.Д. Сарториус, З.Ф.Чехлова, Г.И. Щукина [30, с 16].

Ориентируясь на приведённые ранее точки зрения, доказывающие, что познавательная активность является формируемым качеством личности, исходя

из научных исследований М.И. Лисиной, А.М. Матюшкина и Т.Д. Сарториус, мы пришли к выводу, что познавательная активность является прижизненно развивающимся сложным личностным новообразованием, обуславливающим качественные характеристики познавательной деятельности [33, с.345].

Ответить на вопрос: как сделать так, чтобы ребёнок хотел познавать психологи и педагоги пытаются по-разному. Д. Б. Годовикова указывает на два пути решения проблемы развития познавательной активности: экстенсивный и интенсивный [14, с. 98]. При этом оба пути, по ее мнению, имеют одну и ту же конечную цель: воспитание образованной, нравственной, социально-активной, способствующей (способной) к саморазвитию личности, но при этом она отмечает, что подходы к достижению цели, как правило, разные. Экстенсивный путь предполагает увеличение объема знаний, сообщаемых детям. Интенсивный - основывается на формировании субъективной, личностно заинтересованной позиции, а это, в свою очередь, ведет к изменению структуры образовательных программ и средств обучения детей (развивающее, личностно-ориентированное, личностно-деятельностное, проблемное обучение) [14, с. 98].

Развитие познавательной активности невозможно без создания мотива и, как наиболее существенное его проявление без возникновения у ребенка познавательного интереса. Именно наличие познавательного интереса повышает познавательную активность и эффективность образовательного процесса [14, с 102]. И только после возникновения у детей интереса можно говорить о возможности проявления у деятельности целеполагания.

Основное внимание по изучению познавательной активности в работах М.И. Лисиной сосредоточено на поиске прижизненно действующих факторов, которые при прочих равных условиях, определяют количественные и качественные особенности познавательной активности у каждого ребенка [38, с 18].

Важнейшее теоретическое значение имеет установление факторов, обуславливающих развитие познавательной активности в разные периоды

детства, так как позволяет понять происхождение и движущие силы развития сторон личности человека. «Общение ребёнка со взрослым человеком – педагогом, родителями» как раз и является одним из ведущих факторов развития познавательной активности у дошкольников является [39, с. 62].

В процессе такого общения ребёнок усваивает не только активное и заинтересованное отношение к явлениям, к предметам, но и знакомится со способами управления своим поведением, учится преодолевать трудности ориентировки в новых ситуациях при решении новых (проблемных, ранее не стоявших перед ним) задач.

По мнению педагогов и психологов современности, деятельность тогда становится продуктивной, успешной, творческой, когда согрета радостью достижений, насыщена активной мыслью и поиском, когда ребенок осознает и укрепляет чувство собственного достоинства, что в свою очередь укрепляет его позиции в коллективе сверстников.

На разных этапах формирования информационного запаса в образовательном процессе познавательная активность должна находиться в строгом соответствии с основными задачами как реализуемой в учреждении основной общеобразовательной программы – образовательной программы дошкольного образования, так и в рамках отдельно взятой непрерывной образовательной деятельности. В то время, когда у ребенка формируется необходимый для познания окружающего мира багаж знаний – активность воспитателя должна быть более высокой. На следующем этапе познания следует дать детям возможность проявлять большую самостоятельность и активность, при этом педагогам не стоит чрезмерно увлекаться наглядными пособиями и материалами, элементами загадочности и сюрпризности, все это отвлекает детей от познавательных задач, и тем самым, снижает активность [11, с 32].

Именно активный, деятельностный характер образовательной и свободной деятельности позволяет установить уровень познавательных возможностей у детей [48, с 39].

Поток информации, который в настоящее время, обрушивает на дошкольника окружающая жизнь, достаточно велик. И очень важно, чтобы ребенок, идя путём проб и ошибок, постигая закономерности, сам умел найти ответы, на интересующие его вопросы.

В дошкольном возрасте, по мнению психологов, считают, не следует стремиться к искусственной умственной акселерации детей. Важнее активно обогащать те стороны развития, к которым каждый возраст наиболее чувствителен, наиболее восприимчив (учет сенситивных периодов развития). Уже не раз доказано и обосновано, что многое из того, что упущено в детстве, в последующие годы невосполнимо.

Ни для кого не секрет, что источником познания дошкольника является его личный чувственный опыт, диапазон которого зависит от того, насколько тонко ребёнок владеет суммой специальных действий (рассматривание, ощупывание, сравнение, сопоставление, выделение главного и второстепенного и т. д.), влияющих на восприятие и мышление [34, с. 90].

Несмотря на то, что исследователями проблеме развития познавательной активности у детей дошкольного возраста уделяется достаточно пристальное внимание, на сегодняшний день нет общепризнанного понимания структуры познавательной активности.

Тем не менее, доказано, что структура познавательной сферы у детей дошкольного возраста складывается к пяти-шести годам. При этом новые мотивы деятельности возникают и развиваются в активной поисковой деятельности. А после того, как ребенок овладевает речью, познавательная деятельность поднимается на новую качественную ступень. Ведь именно с помощью речи дети имеют возможность обобщить свои знания, проанализировать и осмыслить ту или иную информацию не только на основе непосредственного восприятия предметов, но и на базе представлений [54, с. 32].

Познавательный интерес ребёнка отражается в его играх, рисунках, рассказах, и разнообразных видах творческой деятельности. Чтобы не погасить интерес и вывести познавательную активность на качественно новый уровень взрослые должны обеспечить условия для развития самостоятельной детской деятельности, обеспечить овладение средствами и источниками получения информации [11, с. 25].

К изучению проблемы развития познавательной активности у детей дошкольного возраста, как уже неоднократно было отмечено выше, подходили многие исследователи в области педагогики и психологии, но, тем не менее, рассматривали они ее в разных аспектах и к пониманию проблемы подходили по-разному. Но, все же, ими были четко выделены понятия активность и самостоятельность, обозначена их взаимосвязь, выделены основные компоненты познавательной активности, ее показатели, уровни развития.

Три основных компонента познавательной активности выделены и обоснованы в работах Г.И. Щукиной:

- эмоциональный – положительная направленность на объекты окружающего мира.
- интеллектуальный – потребность в знаниях.
- волевой – возможность приложить усилия для получения более глубоких детальных знаний [35, с. 90].

Представленные компоненты познавательной активности могут у ребенка находиться на различных уровнях развития, но при этом они, как части системы, находятся в сложных отношениях взаимовлияния и взаимозависимости.

Таблица 1

Структура познавательной активности

Компонент	Содержание	Критерий	Параметры измерения	Характеристики проявления
1	2	3	4	5
Эмоциональный	особенности эмоционального подкрепления	внешнее выражение эмоций (радость	сила проявления	1. Нейтральное состояние 2. Умеренное

	индивидуального опыта познания	– горе, увлечение – безучастность и т.д. и т.п.)		проявление 3. Высокое проявление 4. Очень высокое проявление
			устойчивость и направленность и отношения	1. Устойчивое отрицательное 2. Неустойчивое 3. Устойчивое положительное
Волевой	волевые усилия, направленные на достижения сознательно поставленной цели, связанные с преодолением внешних и внутренних препятствий	стремление, настойчивость, устойчивость (преодоление трудностей)	устойчивость и целенаправленности познавательной деятельности	1. Высокий уровень 2. Средний уровень 3. Низкий уровень
		мобилизация сил	концентрация внимания	1. Высокая 2. Средняя 3. Низкая (рассеянность)
		саморегуляция	степень проявления самостоятельности	1. Самостоятельность отсутствует 2. Частичная самостоятельность 3. Полная самостоятельность
Мотивационный	мотивы, потребности, установки, интересы, цели, результат	отношение к заданию	позиция школьника	1. Неприятие и невыполнение 2. Интерес, но не выполнение 3. Принятие и выполнение
		отношение к результату деятельности	скорость усвоения умственных действий (кол-во операций)	1. Активно – творческая 2. Активно – заинтересованная 3. Нейтрально – активная 4. Пассивно – негативная 5. Активно – негативная

Продолжение таблицы 1

	2	3	4	5
Содержательно-операционный	объем знаний, умений, навыков, способов действий и готовность их применить	оптимальность деятельности (скорость и качество выполнения заданий)	интегрированно е проявление интеллектуального диапазона (кач-во умственных действий)	1. Инертный уровень 2. Средний уровень 3. Динамический уровень
			1. Узкий	

			диапазон 2. Средний диапазон 3. Широкий диапазон	
		включенность в деятельность	позиция школьника	1. Самостоятельное включение 2. Включение при дополнительном внешнем стимулировании 3. Отказ от включения
Социальной ориентации	общественная направленность познавательной деятельности	социальная ответственность, осознанность смысла самообразования и самосовершенствов ания	направленность личности	1. Созидательная (на дело) 2. Потребительская (на получение общественного признания, оценки) 3. Утилитарно- прагматическая (на себя)

Так, например, обозначим следующую взаимозависимость: положительное эмоциональное отношение к познавательной деятельности, которое проявляется в увлечении индивидуальным опытом познания (опытно-поисковая деятельность дошкольника) стимулирует развитие содержательно-процессуального компонента (для того, чтобы провести опыт, эксперимент необходимо обладать определенным запасом знаний и умений) и наоборот, значительный объем знаний умений и навыков (содержательно-процессуальный компонент) создает позитивный настрой по отношению к учебной деятельности (эмоциональный компонент).

Интересы ребенка, интенсивность его потребностей в получении новой или необходимой для решения познавательной проблемы информации можно проследить по различным показателям. Рассмотрим наиболее яркие показатели познавательной активности, встречающиеся в научной литературе.

Д.Б. Годовикова в своих работах отмечает следующие показатели познавательной активности:

- внимание и особый интерес к предмету;

- эмоциональное отношение к предмету (разнообразие эмоций, вызываемых этим предметом);
- действия, направленные на лучшее распознавание устройства предмета, понимание его функционального назначения;
- постоянное стремление к предмету, даже тогда, когда его нет [14, с. 280].

В.Б. Голицын и Е.И. Щербакова, в свою очередь, выделяют следующие, на их взгляд значимые, показатели познавательной активности:

- увлеченность изучением материала;
- стремление выполнять разнообразные, особенно сложные задания;
- желание продолжить занятия;
- проявление самостоятельности в выборе средств, способов действий, достижении результата, осуществление контроля;
- обращение к воспитателю с вопросами, характеризующими их познавательные интересы и другие [6, с. 23].

При различных характеристиках показателей познавательной активности у этих двух групп авторов можно выделить общее, без которого невозможен познавательный процесс – внимание к изучаемому объекту и увлеченность материалом. Поэтому, на наш взгляд, в педагогической практике для определения уровня сформированности у детей дошкольного возраста познавательной активности целесообразно использовать показатели, предложенные представленными авторами.

Обобщив все показатели познавательной активности, Д. Б. Годовикова выделила и охарактеризовала три уровня сформированности познавательной активности у дошкольников:

- I уровень: дети стремятся к предметам, «сличающимися перцептивными свойствами» а также к тем» что знакомы по своему функциональному назначению; отсутствует интерес к предметам не ясного назначения. Регуляция поиска внешняя; предметы господствуют над активностью (уровень интереса к

внешним свойствам предмета определяется самим предметом). Дети 3-4 лет, может быть в возрасте 4-5 лет.

- II уровень: суть – содержание познавательной потребности, и уровень самоорганизации. Дети стремятся действовать с предметами имеющими определенные функции. Привлекает возможность различного их использования, опробование функциональных свойств, стремление проникнуть в скрытые свойства предмета. Однако регуляция поиска подчинена эмоциям. (Уровень интереса к функциональным качествам предмета и регуляция определяется с помощью взрослого). Дети 4-5 лет.

- III уровень: суть – новое содержание. Интерес и активность вызывают скрытые свойства предмета. Активность направляется целью – достичь желаемого результата. Цель может быть и не достигнута, но стремление к успеху сохраняется недолго. (Уровень интереса к внутренним свойствам предмета, понятиям и опосредованности поиска – это самоорганизация детей старшего дошкольного возраста) [14, с. 128].

Она же в своих работах отмечает, что для положительной динамики развития познавательной активности необходимо:

- создать у детей такое отношение к предмету, которое отвечало бы содержанию познавательной потребности следующего, более высокого уровня;
- создать условия, при которых детям необходимо осуществить действия более высокого порядка, регулирование не предметами, а его собственными намерениями [14, с. 119].

Г.И. Щукина, в отличие от Д.Б. Годовиковой, выделила свои уровни развития познавательной активности, характеризующиеся как:

- репродуктивно-подражательная активность, особенность которой заключается в накоплении, обогащении опыта детей через опыт другого. При этом овладение идеальными образцами предметных действий и

речевых форм происходит в сотрудничестве со взрослым, и другими детьми;

- поисково-исполнительская активность, представляющая собой более высокий уровень активности перетекающий в самостоятельность. На этом уровне активности ребенок должен уметь принять задачу и самостоятельно определить средства ее решения;
- творческая активность – это самый высший уровень активности, при котором цель и задача ставится ребенком (целеполагание), а пути ее решения избираются новые, оригинальные, нешаблонные [69, с. 77].

Эти уровни активности, отмечает автор, в деятельности не изолированы друг от друга, а сосуществуют вместе; при этом активность не является спонтанным проявлением личности [69, с. 62].

Таким образом, рассмотрев понятие «познавательная активность» с разных точек зрения мы остановились на наиболее, на наш взгляд, приемлемом в отношении дошкольников, данном Э.А. Красновским. Он определяет познавательную активность как «проявление всех сторон личности дошкольника: это и интерес к новому, стремление к успеху, радость познания, это и установка к решению задач, постепенное усложнение которых лежит в основе процесса обучения» [31].

Выдели компоненты познавательной активности: эмоциональный, интеллектуальный и волевой (Г.И. Щукина). Определили структуру познавательной активности, включающую в себя содержание, критерии, параметры измерения и характеристику проявления по каждому компоненту и ее структурные элементы: интерес, мотив, активная мыслительная деятельность (умственное напряжение), волевые усилия.

Определили показатели познавательной активности, которые необходимо развивать у детей старшего дошкольного возраста: любознательность (положительное отношение ребенка к выполняемой им деятельности), инициативность, самостоятельность и саморегуляция, масштаб результатов

(характеристика деятельности), познавательный интерес, воля и целеустремленность (проявление этого качества при выполнении любого рода деятельности - доведение дела до конца), осознанность деятельности, воля (упорство и настойчивость в достижении цели) творчество.

1.2. Особенности развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста

В современной возрастной и педагогической психологии психическое развитие ребенка понимается как процесс и результат присвоения культурно-исторического опыта предшествующих поколений. И необходимым условием присвоения этого опыта является собственная активность ребенка, в том числе и познавательная, проявляющаяся в соответствующей деятельности.

Остановимся на таком понятии, без которого, на наш взгляд, невозможно развитие познавательной активности, как детское любопытство, как на самой ранней форме проявления познавательной активности. Именно детское любопытство дает возможность слияния эмоционального и интеллектуального компонента познавательной активности в образовательном процессе. Ребенок лучше познает и надолго запоминает те элементарные свойства предметов и явлений действительности в их многообразии и взаимозависимости, которые были им изучены в процессе с окружающим миром, в ходе практического взаимодействия с ним. Являясь элементарным проявлением познавательной активности, именно любопытство обнаруживает в ребенке познавательные потребности, которые, в свою очередь, являются основой следующей ступени развития познавательной активности – любознательности [70, с. 66].

Внешне любознательность у детей проявляется:

- в непосредственном интересе к новым «открытиям», занимательным явлениям, что проявляется в вопросах к взрослым;

- в позитивном эмоциональном переживании, которое связано с получением новой информации.

Любознательность присуща каждому ребенку. Д.Б. Годовикова отмечает, что любому педагогу необходимо знать, «качество» и проявление этой любознательности: что ждет узнать ребенок и трудится ли он самостоятельно, чтобы добыть необходимые в процессе определенного вида детской деятельности знания. Именно на ступени любознательности идет включение в процесс познания третьего компонента познавательной активности – волевого [17, с. 102].

Более сложной ступенью развития познавательной активности у детей дошкольного возраста считается познавательный интерес, основой которого является умение и потребность ребенка ориентироваться в окружающем.

Таким образом, встраивается иерархия ступеней формирования познавательного отношения к окружающему у детей старшего дошкольного возраста, проявляется стремление к интеллектуальным достижениям.

При этом ребенку-дошкольнику присущи:

- стремление решать интеллектуальные и познавательные задачи;
- стремление научиться использовать средства для решения интеллектуальных и познавательных задач;
- потребность в интеллектуальных достижениях, самостоятельных «открытиях»;
- потребность задавать вопросы (как? для чего? что нужно?), которые характеризуют стремление детей научиться, найти и усвоить новую информацию, освоить новый способ действия;
- установка на овладение предлагаемым способом деятельности;
- позитивное эмоциональное переживание, связанное с усвоением новых знаний, приемов, способов деятельности, отработкой сложных операций, нахождением путей решения задач;

- интерес к значению незнакомых слов;
- ситуационный характер познавательного интереса.

В зависимости от характера познавательной деятельности ребенка педагоги и психологи определили следующие уровни активности, имеющие начало развития в дошкольном возрасте:

- репродуктивно-подражательная активность, при наличии которой у ребенка опыт собственной деятельности накапливается через опыт другого (сверстника, взрослого);
- поисково-исполнительная активность, являющаяся более высоким уровнем, так как характеризуется высокой степенью самостоятельности в познавательной деятельности. На этом уровне ребенку требуется не только принять и понять задачу, но и найти средства ее решения;
- творческая активность – самый высокий уровень познавательной активности при которой задачу ставит сам ребенок, а средства для ее решения подбирает нестандартные, оригинальные, не используя ранее заданный взрослыми шаблон.

На каждом уровне развития познавательной активности у детей дошкольного возраста необходима опора на уже освоенное ребенком.

Познавательная активность ребенка старшего дошкольного возраста определяется оптимальностью отношений к выполняемой ребенком деятельности, интенсивностью усвоения способов эффективного достижения результата, направленностью на практическое использование результатов познания в повседневной жизни.

Основой познавательной активности ребенка в старшем дошкольном возрасте является противоречие между имеющимися у ребенка знаниями, умениями, навыками, опытом достижения цели (решения задач), овладение методом проб и ошибок при решении познавательных задач и средствами достижения результата, умением их определять и использовать в практической деятельности. Ребенок старшего дошкольного возраста уже вполне способен

разрешить это противоречие, проявляя самостоятельность и творческое отношение при выполнении задания [18, с. 22].

Сформулировать особенности развития познавательной активности у дошкольников нам позволил анализ научных исследований:

- раннее выявление познавательной активности и как результат, интенсивное ее развитие и активное проявление в разных видах детской деятельности;
- выражение интереса в вопросах, рассуждениях, сравнениях, экспериментально-поисковой и проектной деятельности;
- проявление детьми познавательного интереса на уровне любознательности, любопытства;
- познавательная деятельность приобретает форму инициативной преобразовательной активности.

На основе изучения психолого-педагогических источников были выделены следующие критерии проявления познавательной активности у детей дошкольного возраста в образовательном процессе ДОУ:

- познавательная ориентация;
- познавательный интерес;
- познавательная инициатива;
- познавательная самостоятельность;
- познавательная оригинальность.

Исследователи считают, что с ростом и развитием ребенка его познавательная активность все больше начинает тяготеть к познавательной деятельности, которая как любая деятельность, характеризуется определенной структурой. Ее элементами являются: побудительно-мотивационная часть (потребность, мотивы, цели), предмет деятельности, соответствие предмета и мотива деятельности и средства ее осуществления (действия и операции).

Отсюда следует, что необходимым условием развития познавательного интереса у дошкольников является деятельность, несущая познавательную функцию.

В период дошкольного детства происходит зарождение первичного образа мира благодаря познавательной активности ребенка, имеющей свою специфику на каждом возрастном этапе.

В старшем дошкольном возрасте на базе полученного опыта учебной, игровой и трудовой деятельности, складываются предпосылки для развития познавательной активности.

Таким образом, изучив особенности развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в теоретических источниках, мы пришли к выводу, что она характеризуется оптимальным соотношением между выполняемой ребенком деятельностью и степенью освоенности дошкольником способов достижения результата (овладение опытом деятельности), и их практическое применение в повседневной жизни. определили критерии развития познавательной активности и возможность их развития уже в дошкольном возрасте.

На основе анализа научных исследований сформулировали особенности развития познавательной активности в старшем дошкольном возрасте.

Анализ теоретических источников позволил выделить уровни развития познавательной активности в старшем дошкольном возрасте: репродуктивно-подражательная активность, поисково-исполнительная, творческая и аргументировать их.

1.3. Психолого-педагогические условия развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста

Под психолого-педагогическими условиями развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста С.А. Хазова рассматривает такую организацию образовательного процесса в совокупности педагогических

средств, методов и форм организации образовательного процесса, адекватных возрастным и индивидуальным возможностям детей способов педагогического взаимодействия, информационного содержания образования, особенностей психологического микроклимата группы сверстников детей старшего дошкольного возраста, которая обеспечивает возможность целенаправленного педагогического воздействия на детей [54, с. 13].

Обобщение и анализ исследований по проблеме развития познавательной активности у детей дошкольного возраста таких авторов, как В.В.Голицына, З.К. Койчуевой, Е.Э. Кригер, М.И. Лисиной, Е.А. Лобановой, Л.М. Маневцовой, Т.С. Матвеевой, М.И. Махмутова, Е.В. Пчелинцевой, Т.А.Серебряковой, Т.И. Шамовой, В.В. Щетининой, Г.И. Щукиной позволили уточнить понятие «познавательная активность» [26, с.33], а так же придать ему новую смысловую характеристику за счет введения деятельностного компонента. Исследования позволили выявить основные условия развития познавательной активности детей такие, как:

- обеспечение ненавязчивой, адекватной педагогической поддержки в процессе совместной и самостоятельной деятельности детей, на основе создания атмосферы их эмоционального благополучия;
- своевременное и адекватное опредмечивание познавательных интересов, их стимулирование и развитие во всех видах детской деятельности, через обозначение и решение противоречий с уже имеющимися у детей представлениями в отношении исследуемого;
- обеспечение включения компонентов личностно-ориентированной парадигмы в содержание дошкольного образования, используя разновидности познавательной деятельности, механизмы индивидуальной включенности в познавательную деятельность в соответствии со своими возрастными и индивидуальными возможностями и потребностями;
- создание в образовательном процессе проблемно-поисковых ситуаций, постепенное усложнение содержания задач, стимулирование детей к

самостоятельной поисковой деятельности и проявлению максимальной умственной активности и самостоятельности (ведущая роль педагога должна сохраняться, но при этом у детей должно оставаться ощущение того, что проблема и способы ее решения выбраны ими самостоятельно, реализуя индивидуальный познавательный маршрут, педагог для ребенка либо сам является источником информации, либо направляет мысль ребенка в нужном направлении);

- использование в образовательном процессе современного дошкольного образовательного учреждения развивающих технологий, методов и приемов, обеспечивающих удовлетворение детского любопытства;
- создание предметно-пространственной развивающей среды учреждения, отвечающей индивидуальным интересам и потребностям дошкольника, предоставляющей каждому ребенку широкий простор для самореализации.

Рассмотрим, обозначенные выше психолого-педагогические условия поподробнее.

Наиболее важной, на наш взгляд, условием развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста является создание атмосферы эмоционального благополучия детей, через модель совместной деятельности педагога и ребенка, в процессе которого познание становится способом добывания знаний. Когда ребенку предоставляется возможность не просто запомнить содержание, а увидеть способ действия. Когда взрослые обеспечивают возможность знания не получать, а добывать, при этом воспитатель для ребенка является не руководителем, а побудителем его возможностей.

Модель совместной деятельности педагога и ребенка

Личностно-ориентированное взаимодействие, уважение личности ребенка

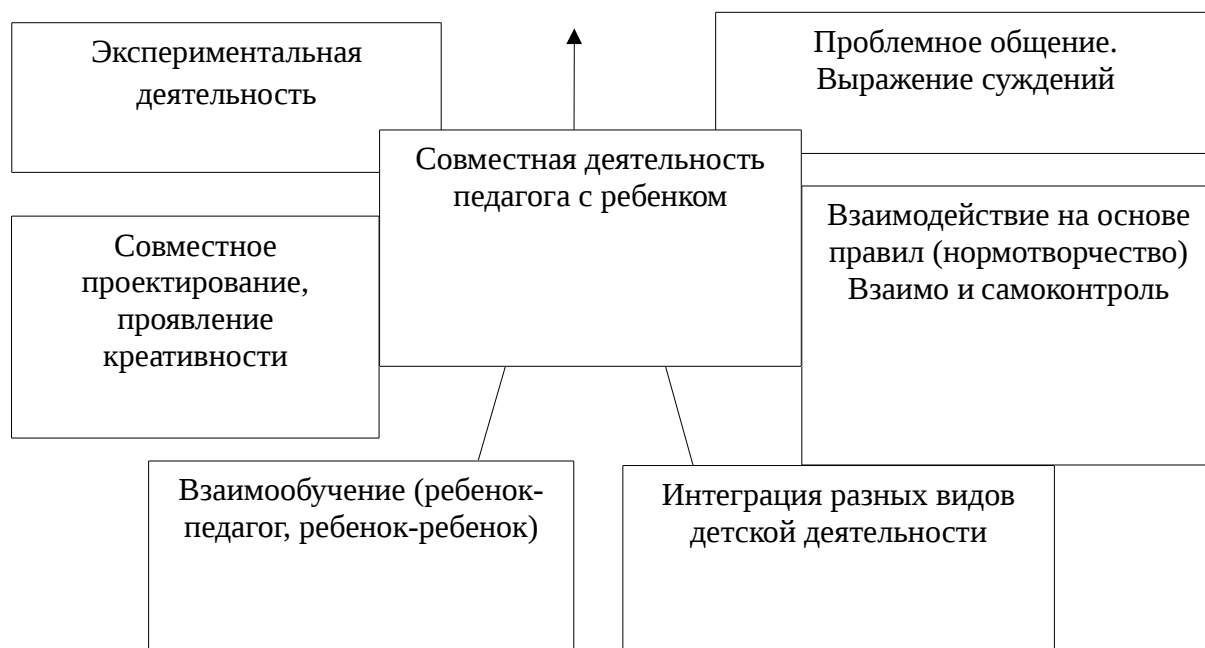


Рис. 1

Обеспечение атмосферы комфортного состояния детей в познавательной деятельности достигается психолого-педагогической поддержкой ребенка в процессе познания путем:

- проявление уважения к ребенку со стороны взрослых и сверстников (в каждом человеке есть что-то хорошее, и дети учатся замечать и говорить об этом при помощи тренингов «другие люди тоже самоценны и неповторимы, их надо уважать»);
- выражение взрослым веры и уверенности в силах и возможностях ребенка;
- предоставление возможности самореализации в разных видах детской деятельности;
- мотивирование на познавательную (проблемно-поисковую) деятельность за счет детского любопытства;
- моделирование успешности усилий, используя взаимооценку (когда дети оценивают друг друга) и со-оценку (когда достижения ребенка оцениваются воспитателем, специалистом, родителями).

Еще одним немаловажным педагогическим условием развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста является создание в образовательном процессе проблемно-поисковых ситуаций, постепенное усложнение содержания задач, стимулирование детей к самостоятельной поисковой деятельности и проявлению максимальной умственной активности и самостоятельности.

Проблемная ситуация (С.Л. Рубинштейн) в теоретических источниках определяется, как ситуация, содержащая противоречие и не имеющая однозначного решения, при соотношении обстоятельств и условий, в которых разворачивается деятельность ребенка. Проблемная ситуация только тогда будет действенной, когда она вызывает у ребенка состояние интеллектуального затруднения, потребность разрешить и выйти из него.

Выделим факторы, способствующие решению детьми проблемной ситуации:

- демократический стиль общения;
- личностная для ребенка значимость в решении проблемы;
- предоставление ситуации выбора;
- снятие оценки и временных ограничений;
- творческий и продуктивный вид деятельности и достижение ее результата.

Исследователи отмечают, что именно творчество в деятельности наиболее эффективно стимулирует поиск путей решения проблемы, при этом задача педагога - обеспечить познавательный, а не закрепляющий или тренировочный проблемной ситуации, только при таком условии она будет носить значимую для дошкольника интеллектуальную нагрузку.

Следуя терминологии Л.С. Выготского, ребенок может разрешить проблемную ситуацию только на границе своих возможностей, т.е. в «зоне ближайшего развития», когда происходит максимальная активация его интеллектуального, творческого и мотивационного потенциала.

Как интеллектуальное затруднение человека определяет проблемную ситуацию М.И. Махмутов. Он считает, что для ребенка проблемная ситуация возникает тогда, когда он не знает, как объяснить возникшее явление, факт, процесс, и как следствие знает как достичь цели известным ему способом, что и побуждает дошкольника человека искать новый способ познания.

Осознание какого-либо противоречия происходит лишь в процессе деятельности. Именно невозможность выполнить ребенком практическое или теоретическое задание при помощи уже усвоенных знаний приводит к возникновению потребности в получении новых знаний. Ребенок пытается определить сферу своего незнания в виде вопросов, в первую очередь самому себе, а потом уже взрослому. Поиск сферы своего незнания в проблемной ситуации осуществляется в виде вопроса, который ребенок задает сам себе.

Педагоги и психологи классифицируют проблемную ситуацию по следующим критериям:

- по направленности на поиск новых знаний, способов действия, на выявление возможности применения полученных знаний и способов в новых условиях;
- по уровню проблемности в зависимости от того, насколько остро выражены противоречия.

Исходя из вышесказанного, можно сделать некоторые выводы:

- проблемная ситуация должна обязательно вызывать у ребенка познавательное затруднение, так как она составляет область незнаний, в ином случае она не будет являться продуктивной;
- проблемная ситуация должна быть необычной, неожиданной, чтобы вызывать у ребенка интерес и потребность в ее решении.

Рассмотрим второе педагогическое условие.

Следующим педагогическим условием, обозначенным нами, является использование в образовательном процессе современного дошкольного

образовательного учреждения развивающих технологий, методов и приемов, обеспечивающих удовлетворение детского любопытства.

Реализация этого условия возможна в образовательном процессе в том случае, если педагог активно использует в практике работы с дошкольниками такие средства как: экспериментирование (Н.Н.Поддьяков), направленное на преобразование объекта с целью его познания; моделирование (В.В.Давыдов и А.У.Ваданяк) (модели, символы и схемы (З.М.Истомина и Л.М.Житникова) становятся неотъемлемой частью педагогического процесса, стимулируя напряжение умственных, интеллектуальных возможностей детей), позволяющее в наглядной форме продемонстрировать детям скрытые свойства и качества объектов познания; эталоны и модельные формы опосредования (Л.А.Венгер). Так как исследователями давно доказано, что искусственные внешние средства (схемы, символы) позволяют детям более качественно запомнить информацию, установить смысловые связи между тем, что запоминается и тем с помощью чего запоминается (решение мнемических задач (П. Рамус).

Одним из значимых факторов развития познавательной активности, и с этим трудно не согласиться педагогам-практикам, исследователи считают выбор таких средств, которые позволяют ребенку эффективно и наиболее продуктивно осваивать культурно-исторический опыт. Средство – это прием, способ действия для достижения чего-нибудь.

Средства развития познавательной активности и познавательного интереса условно можно разделить на две группы: непосредственно деятельность детей и произведения духовной и материальной культуры. Мы уже ранее определились, что важнейший путь познания окружающего мира для ребенка-дошкольника -это личный опыт. Но, как правило, в старшем дошкольном возрасте его становится недостаточно. Перед ребенком практически ежедневно в разных видах детской деятельности ставятся различные познавательные задачи, которые требуют решения для выполнения того или иного объема содержания задания. При этом

каждый вид детской деятельности отличается не только по виду и содержанию, но и степени нагрузки на умственное развитие дошкольников.

Эффективным средством развития у дошкольников познавательной активности является и предметно-преобразующая деятельность. Средством развития познавательной активности является и предметно-преобразующая деятельность детей. В ходе материального действия происходит активизация уже имеющихся у ребенка знаний и умственных действий, осуществляется их дальнейшее развитие и умение.

Немаловажным условием развития у детей старшего дошкольного возраста считается применение в практике работы ДОО современных образовательных технологий: проектной деятельности (Д. Дьюи), ТРИЗ (Г.С. Альтшуллер), исследовательского обучения (А.И. Савенков). В процессе реализации этих технологий у детей формируются необходимые для развития познавательной активности такие инструментальные навыки как:

- умение видеть проблемы;
- умение выдвигать гипотезы;
- умение классифицировать;
- умение задавать вопросы;
- умение наблюдать;
- умение давать определение понятиям;
- умения и навыки проведения экспериментов;
- умение доказывать и защищать свои идеи;
- умение делать выводы и умозаключения;
- умение структурировать полученный в ходе исследования материал.

Еще одним условием, постоянно влияющим на развитие познавательной активности у детей, при условии правильной организации в соответствии с возрастными и индивидуальными потребностями и возможностями детей является предметно-пространственная развивающая среда (ППРС) группы и

детского сада. Именно при таком условии ППРС будет для ребенка неиссякаемым источником информации, преобразований, «открытий».

Под предметно-пространственной развивающей средой мы понимаем естественную комфортную обстановку, которая рационально организована в пространстве и времени, при этом насыщена разнообразными предметами и игровыми материалами.

Само понятие предметно-развивающая среда было введено в профессиональный словарь педагогов и в 1988 г., с принятием «Концепции дошкольного воспитания», но исследования в этой области были начаты гораздо раньше. Еще в 1932 году, в связи с выходом типового проекта строительства детских садов, стал подниматься вопрос об оборудовании и организации жизненного пространства детей, были введены и достаточно продолжительное время действовали такие понятия как «уголок и зона». Впервые принципы формирования предметной среды были разработаны к середине 70-х годов, именно в этот период времени начинают разрабатываться модульные игровые среды, конструкторы (Г.Г. Локуциевская, Н.Н. Поддьяков, Л.А. Парамонова, С.Л. Новоселова, Н.Т. Гринявичине, Е.В. Зворыгина и др.). В 90-х годах в работах В.А. Петровского, Л.М. Клариной, Л.А. Смывиной, Л.П. Стрелковой остро ставится вопрос об обогащении предметно-развивающей среды и ее построение на основе личностно-ориентированной модели взаимодействия между взрослыми и детьми. Далее большое внимание организации предметно-развивающей среды уделялось авторами программ «Развитие» под руководством Л.А. Венгера, «Радуга» под руководством Т.Н. Дороновой, «Истоки» под руководством Л.А. Парамоновой и др.

Познавательная деятельность в специально организованной ППРС стимулируется свободой выбора детьми вида деятельности, партнера по деятельности, средств, позволяющих достичь результата деятельности.

Правильно организованная ППРС создает оптимальные условия для активизации хода саморазвития. При этом важно, чтобы среда не была

хаотичной, а строилась и базировалась на основе научных исследований и практических обоснований. На наш взгляд, ППРС детского сада должна строиться на основе принципов В.А. Петровского, прописанных в «Концепции построения развивающей среды для организации жизни детей и взрослых в детском саду». Именно обозначенные в концепции принципы тесно связаны с положениями дошкольной дидактики, являющейся составной частью педагогики развития. По мнению авторов Концепции, предметно-развивающая среда - это организованное жизненное пространство, способное обеспечить социально - культурное становление дошкольника, удовлетворить потребности актуального и ближайшего творческого развития ребенка, становление его способностей.

В концепции определены следующие принципы личностно-ориентированной модели построения развивающей среды в дошкольном образовательном учреждении:

- принцип активности, самостоятельности, творчества, основной смысл которого – дети творцы предметного окружения детского сада, активные строители окружающего пространства;
- принцип проблемной насыщенности (когда центры активности насыщаются с учетом диапазона трудности, позволяющего каждому ребенку подняться до «потолка своих возможностей»);
- принцип стабильности-динамичности, при котором следует учитывать при организации пространства для детей обеспечение безопасности и, в то же время, постоянно меняется в соответствии с темой, интересами детей, потребностями детей и взрослых. При этом обстановка группы должна быть удобна для организации детской деятельности (использование многофункционального, трансформируемого оборудования);
- принцип комплексирования и гибкого зонирования, позволяющий обеспечить детям возможность одновременно заниматься разными видами деятельности не мешая друг другу. Как правило, ППРС группы – это несколько центров активности ребенка («Центр познания и научных

открытий», «Центр творчества», «Центр двигательной активности», «Мини-лаборатория», «Центр игровой деятельности», «Центр конструирования и т.п.»), в которых он может удовлетворить в полной мере свое любопытство, познавательный интерес, попасть в затруднительную ситуацию и практически, действенным путем найти из нее выход. ППРС может служить детям и информационным полем при встрече с интересными собеседниками, тем самым расширяя горизонты познания;

- принцип открытости-закрытости позволяет обеспечить взаимодействие между субъектами образовательных отношений (приглашение в группу гостей, которые смогут удовлетворить познавательный интерес детей в конкретной области знаний; общение между детьми разных возрастов);
- принцип дистанции, позиции при взаимодействии взрослых с детьми, на наш взгляд должен быть обозначен постулатом «не рядом, не над, а вместе»;
- принцип этапности и учёта возрастных особенностей детей определяют необходимость создания для детей среды в «зоне ближайшего развития», обеспечивающей индивидуальные потребности и интересы детей;
- открытость к изменению, активному достраиванию среды (незавершенность), что позволяло активизировать познавательную активность детей с целью получения конечного результата.

Стоит отметить еще один аспект организации ППРС, исследованный и предложенный С.Л. Новоселовой. Она отмечала, что ребенок становится «способнее», если имеет возможность постоянно совершенствовать способы своих действий в социо-предметной среде. С.Л. Новоселова определяет предметно-развивающую среду, как систему материальных объектов деятельности ребенка, функционально моделирующая содержание развития его духовного и физического облика. По ее мнению, обогащенная среда

предполагает единство социальных и предметных средств обеспечения разнообразной деятельности ребенка [53, с. 33].

В исследованиях С.Л. Новоселовой основной идеей, определяющей развивающую функцию предметной среды, является реализация сочетания традиционных и новых, необычных компонентов, что обеспечивает преемственность развития деятельности от простых ее форм к более сложным.

Автором в научных работах определены психологические требования к построению развивающей среды, заключающиеся в следующих положениях:

- среда должна быть современна и отвечать основным положениям эргономики удобства развивающейся детской деятельности (педагоги при этом должны обеспечить);
- среда должна обеспечить достижение нового, перспективного уровня в развитии детской деятельности;
- базисные компоненты среды должны быть сомасштабны и соотносимы с макропространством и микропространством деятельности детей и взрослых;
- содержание среды (материалы, оборудование) должно удовлетворять потребностям актуального, ближайшего и перспективного развития ребенка, на основе амплификации (обогащения) предметной основы развития конкретных видов деятельности;
- среда должна учитывать возрастные особенности детей детского сада.

С.Л. Новоселова выделяет в своих исследованиях базисные компоненты предметной среды и относит к ним: природную среду, физкультурно-игровые и оздоровительные сооружения, предметно-игровую среду, детскую библиотеку, игротеку и видеотеку, дизайн-студию, музыкально-театральную среду, предметно-развивающую среду занятий и др. Особое внимание в своих работах С.Л. Новоселова уделяет созданию «среды уединения» (разнообразие индивидуальной детской деятельности по интересам).

Педагогические характеристики построения предметно-развивающей среды рассматриваются и подробно раскрываются и в работах О.А. Артамоновой, О.В. Толстиковой, Т.М. Бабуновой, М.Н. Поляковой. Они выделяют следующие компоненты и характеристики ППРС:

- комфортность и безопасность обстановки, и как необходимое и обязательное условие, выполнение санитарно-гигиенических норм;
- соответствие развивающей среды образовательной программе, реализуемой в ДОУ;
- учет всех направлений развития ребенка (в равной степени);
- разнообразие сред (центров детской активности), и их рациональное расположение;
- обеспечение у детей дошкольного возраста богатства сенсорных впечатлений;
- обеспечение самостоятельной индивидуальной детской деятельности;
- обеспечение возможности для организации исследований, поисковой деятельности, экспериментирования, моделирования, макетирования, коллекционирования;
- в соответствии с возрастом детей доступное расположение предметов и пособий;
- создание условий для моделирования и преобразования окружающей среды.

Определяя и применяя в практической деятельности, те или иные принципы построения развивающей среды, способствующие развитию познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста, следует помнить, что конкретная реализация принципов построения среды предполагает ее моделирование в соответствии с ними.

В процессе моделирования ППРС очень важно опираться на научные положения исследователей, учитывая многофункциональность всех базовых компонентов, предлагаемой модели построения ППРС, сочетание в

пространстве целого и частей. В ППРС должно быть место для реализации таких схем взаимодействия «Я - Я», «Я - воспитатель», «Я - другие», «Я - все дети», «Я – другие взрослые».

Все предметы, вносимые в развивающую среду должны отвечать определенным требованиям:

- соответствие, реализуемой в ДООУ образовательной программе;
- соответствие предметного оснащения и оборудования ППРС уровню современного мира;
- предметное окружение несет информацию и стимулирует поиск;
- предметное окружение отражает быт региона, особенности труда людей, предметы народного декоративно-прикладного искусства.

Таким образом, мы рассмотрели основные условия развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста. Уделили внимание рассмотрению вопроса обеспечения взаимодействия субъектов образовательных отношений, представив модель взаимодействия ребенка и педагога в совместной деятельности. Рассмотрели теоретические основы развития познавательной активности у старших дошкольников при решении проблемных ситуаций, выявили основные инструментальные умения, необходимые для их решения, определили факторы, влияющие на включенность детей в решение проблемных ситуаций. Обозначили, что моделирование ППРС неразрывно связано с, реализуемой в ДООУ моделью образовательного процесса (в соответствии с основной общеобразовательной программой – образовательной программой дошкольного образования) и продуманностью технологии использования предметно-развивающей среды в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Помимо того, построение ППРС предполагает опору на личностно-ориентированную модель взаимодействия между взрослыми и детьми. Исходя из всего вышесказанного, ППРС должна быть системой, отвечающей определенному возрасту и содержанию деятельности детей, целям

образовательной программы ДООУ, основным принципам организации пространства для детей дошкольного возраста.

Таким образом, представленные и описанные выше педагогические условия развития познавательной активности у детей дошкольного возраста на практике неоднократно подтвердили свою значимость и эффективность применения в ДОО, так как носят непосредственно познавательный, деятельностный характер. Как экспериментально-поисковая деятельность, так и проблемный характер обучения (проблемные ситуации) пробуждают у ребенка интерес, и вызывают мотивацию к дальнейшей деятельности, что, в свою очередь, является важной составляющей в познавательном развитии ребенка дошкольного возраста.

Следующая глава будет посвящена опытно-поисковому исследованию эффективных средств развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Выводы по первой главе

В главе раскрыта сущность первой задачи, заложенной в выпускной квалификационной работе: изучена психолого-педагогическая и методическая литература по проблеме, которой занимались Ж. Пиаже, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубенштейн, Д.Б. Эльконин, Н.Н. Поддъяков и другие; проанализированы основные документы в сфере современного дошкольного образования (Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, Закон «Об образовании в РФ»). С разных (авторских) точек зрения рассмотрено понятие «познавательная активность». Определена структура и компоненты познавательной активности. Выделены показатели познавательной активности, которые необходимо развивать у детей старшего дошкольного возраста. В главе рассмотрены особенности развития

познавательной активности, выделены уровни ее развития в старшем дошкольном возрасте

Решение второй задачи в главе обеспечено обозначением эффективных психолого-педагогических условий развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста, через обеспечение ненавязчивой, адекватной педагогической поддержки; стимулирование и развитие познавательных интересов во всех видах детской деятельности; обеспечение включения компонентов личностно-ориентированной парадигмы в содержание дошкольного образования; создание в образовательном процессе проблемно-поисковых ситуаций; использование в образовательном процессе развивающих технологий, методов и приемов; решение проблемных ситуаций; создание предметно-пространственной развивающей среды учреждения.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОО

2.1. Практические аспекты развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста

Проблемой исследования является поиск наиболее эффективных средств развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Целью проводимого нами исследования является опытно-поисковой путем определение эффективности педагогических условий развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Для осуществления поставленной цели были определены для реализации ряд задач:

1. Изучить эффективность методической работы в МАДОУ «Детский сад №11» и МАДОУ № 45 «Карамелька» по проблеме развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста и оценить уровень профессиональной компетентности педагогов МАДОУ по данному вопросу.
2. Выявить у детей старшего дошкольного возраста уровень развития познавательной активности из контрольной и экспериментальной групп.
3. По результатам проведенного исследования определить наиболее эффективные условия развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Исследование проводилось на базе МАДОУ «Детский сад № 11» в качестве экспериментальной площадки и МАДОУ № 45 «Карамелька» ГО Богданович в качестве контрольного учреждения. Было проведено тестирование педагогов организаций и продиагностировано 40 детей (20 детей – контрольная группа МАДОУ № 45 «Карамелька» и 20 детей МАДОУ «Детский сад № 11» – экспериментальная группа).

Деятельность МАДОУ «Детский сад № 11» осуществляется в соответствии с Основной общеобразовательной программой – образовательной программой дошкольного учреждения с учетом комплексной примерной

общеобразовательной программы дошкольного образования «Тропинки» / под ред. В.Т. Кудрявцева, которая носит развивающий характер и обеспечивает не столько овладение детьми набором знаний, умений и навыков, сколько овладение способами получения этих самых знаний, умений и навыков, а так же организацией деятельности детей по их усвоению. В МАДОУ № 45 «Карамелька» реализуется учебно-методический комплект «От рождения до школы» / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой.

При реализации содержания образования, в первую очередь учитывались педагогические условия и средства, при помощи которых педагоги добиваются наиболее высоких результатов.

Сотрудничество педагога с ребенком осуществляется на основе системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов к организации образовательного процесса.

В ходе проведения экспериментальной работы использовались следующие методы: анкетный тест-опрос персонала, диагностическое экспресс-тестирование детей старшего дошкольного возраста (разработано в ДОО на основе содержания образования основной общеобразовательной программы – образовательной программы дошкольного образования для определения общего кругозора у детей, умения отвечать на вопросы, формулировать выводы, высказывать умозаключения и предположения), диагностика дошкольной зрелости по методике М.Р. Битяновой [5].

Анкетный тест-опрос педагогического персонала ДОО проводился с целью выявления:

- места и роли каждого педагога (специалиста) и родителей, как участников образовательного процесса, в организации и осуществлении образовательной деятельности в ДОО;
- уровня эффективности работы педагогов по каждому направлению, связанному, с развитием познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста на основе самооценки;

- причин затруднений в организации работы по развитию познавательной активности у дошкольников и факторов, препятствующие эффективности работы.

Педагогам (специалистам) была предложена анкета-тест И.А. Романовой [78, с.63-65], адаптированной и дополненной необходимыми для исследования вопросами.

Оценивание проводилось по десятибалльной шкале.

Количественная обработка данных анкетирования проводится с помощью метода перевода «сырых» баллов в процентную шкалу (сумма количества баллов/количество направлений * 100%).

Оценка идет по возрастающей: чем выше педагог оценивает уровень своей компетенции, тем более высокий балл он себе ставит (от 1 до 10).

По данным результатов анкетирования были составлены таблицы эффективности работы педагогов (специалистов) ДОО по развитию познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Констатирующий эксперимент проводился в сентябре 2016 года в заявленных для исследования дошкольных образовательных организациях: МАДОУ № 45 «Карамелька» в качестве контрольной ДОО и в МАДОУ «Детский сад № 11» в качестве экспериментальной дошкольной образовательной организации.

Результаты анкетного опроса педагогов (специалистов) дошкольных образовательных организаций.

Таблица 2

Выявление уровня профессиональной компетентности воспитателя ДОО
(средние показатели)

Направления работы воспитателя	Уровень оценки профессиональной компетентности (от 1 до 10)	
	МАДОУ № 45 «Карамелька»	МАДОУ «Детский сад №

		11»
Обогащение развивающей предметной и пространственной среды в группе	7	7
Участие в диагностике интеллектуального развития детей	7	6
Выполнение заданий специалистов (учителя-логопеда, педагога-психолога, эколога, воспитателя по изобразительной деятельности) на основе тетради взаимосвязи	7	4
Организация самостоятельного детского экспериментирования с учетом индивидуальных познавательных потребностей воспитанников	7	7
Выполнение исследовательских проектов	6	7
Создание условий для развития познавательной активности детей в группе (современные технологии, формы и методы организации педагогического процесса)	7	7
Организация взаимодействия с родителями с родителями	6	6
Обобщение и анализ опыта своей работы по интеллектуальному воспитанию детей, презентация его на педагогических советах ДОО, РМО педагогов дошкольного образования	6	7
Участие в разработке (корректировке) основной общеобразовательной программы – образовательной программы дошкольного образования	6	6
Участие в разработке авторских технологий развития интеллектуальных способностей воспитанников	2	2

Таким образом, воспитатели ДОО достаточно критически оценивают качество выполнения своих профессиональных обязанностей и имеют потенциал для повышения уровня своей профессиональной компетентности.

Воспитатели ДОО недостаточно обобщают и анализируют опыт своей работы по интеллектуальному развитию детей, представляя его на педагогических советах ДОО, не транслируют свой опыт педагогическому сообществу на разных уровнях.

В педагогической практике воспитателей мало внимания уделяется исследовательской и самостоятельной экспериментальной работе детей.

Педагоги недостаточно внимания уделяют проблеме организации предметно-пространственной развивающей среды групп, применения в образовательном процессе современных образовательных технологий. И совсем на низком уровне развития находится стремление к совершенствованию технологий, форм и методов осуществления образовательной работы с детьми старшего дошкольного возраста.

Необходимо активизировать, работу с родителями с целью повышения качества развития познавательных способностей у дошкольников с применением интерактивных форм взаимодействия.

Таблица 3

Выявление уровня профессиональной компетентности
старшего воспитателя ДОО

Направления работы старшего воспитателя	Уровень оценки профессиональной компетентности (от 1 до 10)	
	МАДОУ № 45 «Карамелька»	МАДОУ «Детский сад № 11»
1	2	3
Ознакомление педагогов с существующими средствами развития познавательной активности у дошкольников	7	7
Определение места интеллектуального развития познавательной активности в образовательном пространстве ДОО	6	6
Контроль за координацией работы педагогов (специалистов) по обеспечению процесса развития познавательной активности у дошкольников	7	7
Мониторинг деятельности педагогического коллектива	7	6

Продолжение таблицы 3

1	2	3
Участие в диагностике детей и анализ ее результатов		
Проведение методических семинаров для педагогического коллектива	7	7
Участие в обогащении развивающей предметно-пространственной среды групп, образовательного	6	6

пространства ДОО,		
Участие в распространении опыта работы ДОО	7	6
Организация (участие) родительских собраний	7	7
Обобщение результатов работы	7	7

Таким образом, старшие воспитатели ДОО, способствуя организации эффективного процесса развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста, должны, в первую очередь, повысить свою профессиональную компетентность в вопросах организации и осуществления процесса развития познавательной активности у детей дошкольного возраста.

Необходимо проанализировать распорядок и режим дня в общеразвивающих группах для детей старшего дошкольного возраста и определить место интеллектуального развития в общем образовательном пространстве ДОО. Проанализировать и отобрать наиболее эффективные программы, технологии, методики познавательного развития детей, презентовав их педагогам ДОО.

Уделить внимания координации специалистов ДОО с целью оптимизации и эффективного осуществления образовательного процесса.

Целенаправленно проводить мониторинг деятельности педагогического коллектива с выявлением трудностей и успехов организации образовательного процесса.

Обеспечить качественное сопровождение организации в группах и пространстве ДОО организации предметно-пространственной развивающей среды.

Таблица 4

Выявление уровня профессиональной компетентности инструктора по физической культуре

Направления работы инструктора физкультуры	Уровень оценки профессиональной компетентности (от 1 до 10)	
	МАДОУ № 45 «Карамелька»	МАДОУ № 11

Согласование программы физического воспитания с программами и методиками познавательного развития воспитанников ДОО	7	6
Участие в оздоровительной и здоровьесберегающей работе	8	8
Участие в интеллектуальных, познавательных мероприятиях	5	5
Организация экспериментальной и исследовательской деятельности	5	4

Таким образом, инструкторы по физической культуре ДОО критически оценивают качество выполнения своих профессиональных обязанностей и имеют существенный потенциал для повышения уровня своей профессиональной компетентности.

Необходимо продумать деятельность инструктора по физической культуре с точки зрения его включенности в процесс развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 5

Выявление уровня профессиональной компетентности педагога-психолога

Направления работы психолога	Уровень оценки профессиональной компетентности (от 1 до 10)	
	МАДОУ № 45 «Карамелька»	МАДОУ «Детский сад № 11»
1	2	3
Максимальное содействие полноценному психологическому и личностному развитию каждого ребенка	7	7
Профилактическая и пропедевтическая работа с воспитателями по развитию у детей основных личностных новообразований	7	7

Продолжение таблицы 5

1	2	3
Внимание к созданию эмоционального, психологического комфорта в детском саду как профилактике психосоматических заболеваний	6	7
Изучение (диагностика) индивидуальных особенностей развития детей в единстве интеллектуальной, эмоциональной и волевой сфер их проявления	6	6

Оказание помощи детям, нуждающимся в особых обучающих программах и специальных формах организации их деятельности	6	6
Содействие повышению психологической компетентности (сотрудников ДОО, родителей в закономерностях развития ребенка, а также в вопросах обучения и воспитания детей)	6	6
Участие в создании оптимальных условий для развития и жизнедеятельности детей в моменты инновационных изменений работы ДОО	6	6

Таким образом, педагоги-психологи ДОО критически оценивают качество выполнения своих профессиональных обязанностей, что свидетельствует о необходимости обеспечения их профессионального роста и повышения профессиональной компетентности через курсовую подготовку, самообразование.

Больше внимания следует уделять обеспечению взаимодействия с родителями и педагогическими коллективами в вопросах повышения компетентности педагогов ДОО, родителей.

В соответствии с современными требованиями к обеспечению индивидуализации образовательного процесса, на основе изучения индивидуальных особенностей развития детей в единстве интеллектуальной, эмоциональной и волевой сфер оказывать помощь детям, нуждающимся в адаптированных образовательных программах и специальных формах организации их деятельности.

Таблица 6

Выявление уровня профессиональной компетентности
музыкального руководителя

Направления работы музыкального руководителя	Уровень оценки профессиональной компетентности (от 1 до 10)	
	МАДОУ № 45 «Карамелька»	МАДОУ «Детский сад

	№ 11»			
Проведение музыкальных занятий с использованием методов и средств познавательного развития детей	4	5	5	7
Согласование музыкальных занятий с тематикой событийного календаря, реализуемого в рамках основной общеобразовательной программы – образовательной программы дошкольного образования	4	5	5	9
Разработка сценариев, подготовка инсценировок, праздников и интеллектуальных досугов	4	4	4	8

Таким образом, музыкальным руководителям ДОО необходимо более тщательно подходить к подготовке и проведению музыкальных занятий с использованием методов и средств развития интеллекта детей, стимулирования их познавательной активности.

Следует особое внимание уделять согласованности реализации событийного планирования, принятого и осуществляемого в ДОО.

Таблица 7

Эффективность работы различных специалистов ДОО по осуществлению познавательного развития детей

Категория специалиста	Эффективность работы в (%)	
	МАДОУ № 45 «Карамелька»	МАДОУ «Детский сад № 11»
Старший воспитатель	68,0	66,0
Музыкальный руководитель	68,0	66,0
Воспитатели	65,5	62,2
Инструктор по физической культуре	60,0	60,0
Педагог-психолог ДОО	67,1	64,3
Средние показатели	66,7	64,7

Таким образом, результаты проведенного исследования показывают, что педагогический коллектив МАДОУ «Сказка» и МАДОУ «Детский сад № 11» достаточно критически оценивает свой вклад в процесс развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации, в соответствии с чем, имеется большой резерв для повышения качества работы педагогов.

Диагностика уровня познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

Уровень познавательного развития детей дошкольного возраста является основным критерием эффективности управления процессом развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Известно, что познавательная активность развивается из потребности в новых впечатлениях, которые присущи каждому человеку от рождения. В дошкольном возрасте на основе этой потребности у ребенка формируется стремление узнать и открыть для себя как можно больше нового [7, с 15].

Познавательная активность, сформированная в период дошкольного детства, является важной движущей силой познавательного развития ребенка.

Для изучения познавательной активности детей старшего дошкольного возраста было проведено исследование.

Исследование состояло из трех этапов:

1 этап – констатирующий. На этом этапе была проведена первичная диагностика уровня сформированности познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах; выявлен уровень профессиональной компетентности педагогов в вопросах развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

2 этап - формирующий. На этом этапе создавались и проверялись на эффективность педагогические условия, направленные на развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста. С контрольной группой детей и педагогами контрольного учреждения на формирующем этапе опытно-поисковой работы специально-организованная работа не проводилась.

3 этап – контрольный. На этом этапе была осуществлена повторная диагностика уровня развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах; уровня

развития профессиональной компетентности педагогов контрольного и экспериментального ДООУ, проведен анализ полученных результатов.

На начальном этапе, для выявления актуального уровня развития познавательной активности детей, необходимо было определить структуру и основные составляющие компоненты, критерии, параметры измерения, характеристики ее проявления в самостоятельной деятельности детей.

Были выделены следующие критерии и показатели:

- эмоциональный (проявление положительных эмоций в процессе деятельности);
- волевой (длительность и устойчивость интереса к решению познавательных задач);
- мотивационный (создание ситуаций успеха и радости, целенаправленность деятельности, ее завершенность);
- содержательно-операциональный (инициативность в познании; проявление уровней познавательной деятельности и настойчивости, степень инициативности ребенка).

Таблица 8

Критерии и показатели развития познавательной активности у детей

(по Е. В. Коротаевой, В. Г. Беспалько [32])

Ком пон	Содержание	Критерий	Параметры измерения	Характеристики проявления
1	2	3	4	5
Эм	Особенности эмоционального	внешнее выражение	сила проявления	- нейтральное состояние; - умеренное проявление;

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5
	подкрепления индивидуального опыта познания			- высокое проявление; очень высокое проявление
			устойчивость и направленности отношения	- устойчивое отрицательное - неустойчивое - устойчивое положительное

Волевой компонент	Волевые усилия, направленные на достижения сознательно	стремление, настойчивость, устойчивость (преодоление трудностей)	устойчивость и целенаправленности познавательной деятельности	Высокий уровень Средний уровень Низкий уровень
	поставленной цели, связанные с преодолением внешних и внутренних препятствий	мобилизация сил	концентрация внимания	Высокая Средняя Низкая (рассеянность)
		саморегуляция	степень проявления самостоятельности	- самостоятельность отсутствует; - частичная самостоятельность; - полная самостоятельность
Мотивационный компонент	Мотивы, потребности, установки, интересы, цели, результат	отношение к заданию	мотивационная готовность к школе	- неприятие и невыполнение - интерес, но не выполнение - принятие и выполнение
		отношение к результату деятельности	скорость усвоения умственных действий (кол-во операций)	- активно – творческая - активно – заинтересованная - нейтрально – активная - пассивно – негативная - активно – негативная
Содержательно-операционный компонент	Объем знаний, умений, навыков, способов действий и готовность их применить	оптимальность деятельности (скорость и качество выполнения заданий)	интегрированно е проявление интеллектуального диапазона (качество действий)	- инертный уровень - средний уровень - динамический уровень
				- узкий диапазон - средний диапазон - широкий диапазон
		включенность в деятельность		- самостоятельное включение - включение при дополнительном внешнем стимулировании - отказ от включения

На основе выделенных критериев, а также для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня сформированности познавательной активности у дошкольника: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень – не проявляют инициативности и самостоятельности в процессе выполнения заданий, утрачивают к ним интерес при затруднениях и проявляли отрицательные эмоции (огорчение, раздражение), не задают познавательных вопросов; нуждаются в поэтапном объяснении условий выполнения задания, показе способа использования той или иной готовой модели, в помощи взрослого.

Средний уровень – большая степень самостоятельности в принятии задачи и поиске способа ее выполнения. Испытывая трудности в решении задачи, дети не утрачивают эмоционального отношения к ним, а обращаются за помощью к воспитателю, задают вопросы для уточнения условий ее выполнения и получив подсказку, выполняют задание до конца, что свидетельствует об интересе ребенка к данной деятельности и о желании искать способы решения задачи, но совместно со взрослым.

Высокий уровень – проявление инициативности, самостоятельности, интереса и желания решать познавательные задачи. В случае затруднений дети не отвлекаются, проявляли упорство и настойчивость в достижении результата, которое приносит им удовлетворение, радость и гордость за достижения.

Для выявления уровня сформированности познавательной активности были выбраны четыре задания. Два задания предполагали активную продуктивную деятельность детей в и действенном способе познания, через конструирование фигурок из бумаги (оригами) и составление мотивов из кубиков (по типу кубиков Никитина). Два задания были направлены на восприятие и переживание образов, через прослушивание сказки и рассматривание картинок с изображением экзотических животных и птиц.

Задания для детей предлагались в разных коммуникативных ситуациях: дети слушали сказку и складывали оригами в парах, а рассматривали картинки и складывали мотив из кубиков по одному (в присутствии и при участии взрослого).

Диагностика проявления познавательной активности в самостоятельной деятельности проводилась на основе педагогического наблюдения. Качественные характеристики проявления критериев и параметров измерения фиксировались в сводной таблице.

Таблица 9

Анализ результатов проявления познавательной активности у детей

Компонент	Характеристика компонента	Результат (%)	
		МАДОУ № 45	МАДОУ «Детский сад № 11»
1	2	3	4
эмоциональный	проявляется очень высокое проявление индивидуального опыта познания (ребенок много общается со взрослыми, задает вопросы, экспериментирует, использует для познания дополнительные источники информации)	5	10
	регистрируется высокое проявление индивидуального опыта познания (дети самостоятельно, с помощью родителей могут подготовить мини-рассказ (сообщение) по теме	18	15
	опыт индивидуального познания проявляют в незначительной степени, на что указывает умеренное, а порой нейтральное эмоциональное состояние	50	55
	не проявляется индивидуальный опыт познания	17	20
волевой	высокий уровень проявления волевых усилий на достижение цели, которые выражены в настойчивости при выполнении познавательной деятельности, высокой мобилизации сил и концентрации внимания при полной самостоятельности	20	25
	средний уровень проявления волевых усилий на достижение цели, которые выражены в настойчивости при выполнении познавательной деятельности, высокой мобилизации сил и концентрации внимания при частичной самостоятельности	40	55
	отсутствие волевых усилий при выполнении познавательной деятельности	40	20
мотивационный	отношение к заданию и отношению к результату	15	30

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4
нный	деятельности на активно-творческом и активно-заинтересованном уровне		
	отношение к заданию и отношению к результату деятельности на нейтрально-активном уровне	40	45
	отношение к заданию и отношению к результату	30	20

	деятельности на пассивно-негативном уровне		
	отношение к заданию и отношение к результату деятельности на активно-негативном (абсолютное неприятие познавательной деятельности с проявлением отрицательных эмоций)	15	5
	готовность применения полученных знаний для жизнедеятельности (скорость и качество выполнения задания) на динамическом уровне	30	35
	готовность применения полученных знаний для жизнедеятельности (скорость и качество выполнения задания) на среднем уровне	45	45
содержательно-операциональный	готовность применения полученных знаний для жизнедеятельности (скорость и качество выполнения задания) на инертном уровне	25	20

Полученные данные свидетельствуют о примерно равных показателях в контрольной и экспериментальной группах, преобладании среднего и низкого уровней развития компонентов познавательной активности.

В ходе проведения исследования выявлено: дети в основном используют при решении поставленной задачи только один тип возможностей, не замечая либо отмечая другие, по ходу выполнения задания, возможности. Для детей контрольной и экспериментальной групп характерно отсутствие инициативы в поиске различных способов использования материала. Дети мало задают, либо не задают совсем познавательных вопросов, нуждаются в неоднократном объяснении условий выполнения задания, в помощи взрослого.

Для получения адекватной оценки развития познавательной активности детей были применены и другие методики ее изучения, разработанные:

Дж. Равеном «Прогрессивные матрицы Равена» [47], Е.Э. Кригер «Мотивы умственной деятельности у старших дошкольников» [2, с. 26], В.С. Юркевич «Диагностика определения интенсивности познавательной потребности» [22], и адаптированных к применению в конкретном дошкольном учреждении, в следующих содержательных критериях: интеллектуальном, мотивационном, практическом.

Уровни развития познавательной активности дошкольников (Г.И. Щукина)

Уровень	Содержательные критерии		
	Интеллектуальный	Мотивационный	Практический
Высокий	<ul style="list-style-type: none"> - ребенок обладает большим объемом информации; - имеет богатый 	<ul style="list-style-type: none"> - у ребенка формируются (сформированы) потребности в знаниях, широкие и глубокие 	<ul style="list-style-type: none"> - ребенок способен переходить с одного вида деятельности к другому без внутренних усилий;
Средний	<ul style="list-style-type: none"> - ребенок способен делать выводы, но отсутствует стремление к 	<ul style="list-style-type: none"> - ребенок проявляет интерес и активность лишь в определенных случаях (интересное) 	<ul style="list-style-type: none"> - проявление неуверенности при выполнении (требуется постоянное одобрение и подбадривание взрослого);
Низкий	<ul style="list-style-type: none"> - у ребенка наблюдается слабая память, плохое запоминание 	<ul style="list-style-type: none"> - ребенок пассивен, слабо реагирует на требования педагога; - не проявляет 	<ul style="list-style-type: none"> - проявление неуверенности в своих силах и способностях; - проявление слабой настойчивости в работе и в

Результаты исследования заносились в сводные таблицы, что позволило проанализировать состояние актуального развития познавательной активности детей контрольной и экспериментальной групп.

Количественный и качественный анализ полученных данных позволил нам сделать выводы о развитии познавательной активности у детей.

Таблица 11

Результаты актуального уровня развития компонентов познавательной активности у дошкольников (по Дж. Равен, В.С. Юркевич)

Компонент / № методики	Уровень развития					
	высокий		средний		низкий	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Интеллектуальный компонент (методика 1, методика 2)	20	18	60	65	20	17
Мотивационный компонент (методика 3, методика 4)	30	25	50	50	20	25
Практический компонент (методика 5, методика 6)	20	25	60	55	20	20

Таким образом, как в контрольной, так и в экспериментальной группах, у детей наблюдается примерно одинаковый уровень развития компонентов познавательной активности. Преобладает средний и низкий уровень развития познавательной активности.

Для детей контрольной и экспериментальной групп в ходе выполнения заданий характерно: доминирование познавательного интереса над игровым. Слабо проявляется познавательная потребность. Дети испытывают определенные трудности, работая в малой группе.

Исходя из полученных данных констатирующего этапа исследования, напрашивается вывод, что у большинства детей контрольной и экспериментальной групп зафиксирован низкий и средний уровень развития познавательной активности. Это свидетельствует о необходимости ее развития и как немаловажный фактор, необходима целенаправленная, систематическая, планомерная работа по разработке и апробации комплекса мероприятий по организации процесса управления развитием познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации.

С этой целью был проведен формирующий этап исследования, на котором определены и выявлены наиболее эффективные педагогические условия развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

2.2. Создание педагогических условий развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО

Исходя из констатирующего этапа исследования, был сделан вывод о необходимости совершенствования и систематизации работы по развитию у детей старшего дошкольного возраста познавательной активности.

В первую очередь на методическом совете экспериментальной дошкольной образовательной организации было принято решение о выработке с педагогами в

сотрудничестве комплекса мероприятий, направленных на повышение профессиональной компетентности педагогов в вопросах развития у детей старшего дошкольного возраста познавательной активности.

Необходим переход образовательной организации в режим развития, осуществляя инновационную деятельность. Так было заключено соглашение с ООО Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ» о взаимовыгодном сотрудничестве в области продвижения и апробации учебно-методической литературы издательства. На основании которого методисты издательства, авторы учебно-методических пособий УМК «Тропинки» проводили семинары для педагогов ДОО с целью оптимизации образовательного процесса и повышения уровня качества образования в ДОО. Были организованы курсы повышения квалификации педагогов в г. Москва. Педагоги экспериментальной ДОО приняли участие в «Летней школе» объединенного издательства «ДРОФА – ВЕНТАНА-ГРАФ».

Результатом сотрудничества стало присвоение статуса сетевой экспериментальной площадки Федерального государственного автономного учреждения «Федеральный институт развития образования» по теме «Вариативно-развивающее образование как инструмент достижения требований ФГОС ДО».

Следующей составляющей разработки и реализации комплекса мероприятий организации процесса управления развитием познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО стал отбор наиболее эффективных технологий развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста, которые транслировались через:

- проблемно-деловую игру «Современные образовательные технологии познавательного развития старших дошкольников», в ходе которой педагоги поделились своими находками совершенствования образовательного процесса в ДОО с использованием современных образовательных технологий;

- брейнсторминг «Принципы построения развивающей среды в соответствии с потребностями и интересами ребенка», позволивший решить проблему обновления предметно-пространственной развивающей среды через совместное обсуждение и определение оптимального варианта решения проблемы;
- мастер-классы «Экспериментирование в ДОО», «Развивающие игры в ДОО», позволившие действенным путем познакомиться с технологиями развивающего обучения как средства развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста;
- вебинары, с целью ознакомления с передовым опытом развития познавательной сферы дошкольников;
- участие в стажировочных площадках издательства «ВЕНТАНА-ГРАФ»;
- взаимопосещение образовательных мероприятий с детьми, с целью анализа собственных достижений и педагогических находок, выявления и стимулирования применения в практике работы нетрадиционных форм взаимодействия педагога с детьми в развитии из познавательной активности;
- разработка дидактического и методического обеспечения образовательного процесса.

Изучив многообразие образовательных программ, содержание образовательного материала, а так же соответствие: принципам развивающего обучения; федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования; Основной общеобразовательной программе – образовательной программе дошкольного образования; требованиям современного общества к качеству образованности детей, был определен учебно-методический комплект (УМК), основанный на реализации системно-деятельностного подхода к образованию «Тропинки» / под ред. В.Т. Кудрявцева.

Представленный комплект - скоординированная поддержка развития воображения и других творческих способностей ребенка – используя всю

многообразную «палитру» видов детской деятельности. Мир должен открываться ребенку как особая – необыденная реальность, которая полна открытых проблем, загадок и тайн (Мир как «знакомый незнакомец»). Ребенку предстоит узнать в большом Мире «знакомое неизвестное», увидеть в его зеркале самого себя и свой внутренний мир – еще более загадочный, чем внешний, открыть богатый и непредсказуемый творческий потенциал других людей.

В качестве дополнения к комплексной программе, с целью активизации познавательной деятельности детей использовались технологии развивающего обучения авторов: Г. Альтшуллер (элементы технологии ТРИЗ), А. Савенков (метод исследовательского обучения) [26].

В педагогике и психологии есть специальный термин – «исследовательское обучение», который характеризуется подходом к обучению, строящемуся на основе естественного стремления ребенка к самостоятельному изучению окружающего. Главным инструментом исследовательского обучения выступает исследовательский метод обучения, предложенный А. Савенковым [28]. Но следует отметить, что применение в практике педагогической деятельности исследовательского метода, не означает исключения иных методов, а предполагает лишь его преобладание.

В процессе исследовательского обучения у детей формируются необходимые для развития познавательной активности инструментальные навыки: умение видеть проблемы; умение выдвигать гипотезы; умение задавать вопросы; умение наблюдать и классифицировать; умение давать определение понятиям; умение доказывать и защищать свои идеи; умение делать выводы и умозаключения; умения и навыки проведения экспериментов; умение структурировать полученный в ходе исследования материал. Для реализации поставленных целей и получения результата использовались такие методы исследовательского обучения как:

- «подумать» (предложить детям рассказать все о том, что они знают об изучаемом предмете, объекте и т.п.), все мысли и идеи детей зарисовываются схематически на листе бумаги;
- «спросить у другого человека» (в процессе такого опроса дети узнают что-то новое, неизвестное ранее, в то же время развивается умение задавать вопросы);
- «узнать из книг» (прочитать, рассмотреть иллюстрации);
- «понаблюдать» (в процессе целенаправленных наблюдений дети порой приходят к самостоятельным открытиям, путем сопоставления, выявления закономерностей, взаимосвязей);
- «провести эксперимент» (если это возможно с изучаемым явлением или предметом);
- «обратиться к специалисту» (если есть возможность получить информацию непосредственно от специалиста в области изучаемого явления, целесообразно обратиться к его опыту);
- «посмотреть на компьютере» (использовать мультимедийные презентации, электронные энциклопедии, Интернет-ресурсы) [28].

При этом дети оперировали карточками-схемами.

Параллельно с применением исследовательского метода обучения детей в педагогическом процессе активно использовались элементы технологии ТРИЗ, которые как универсальный инструмент использовались в разной детской деятельности [31].

Была подобрана оптимальная форма овладения детьми методиками творчества, которые давались детям через игры, алгоритмы в совместной и самостоятельной детской деятельности. Путем решения противоречий дети овладевали новыми знаниями, изобретали неизведанное, придумывали что-то новое, ранее неизвестное.

Используемые в работе с дошкольниками методов ТРИЗ-технологии – это эвристические методы:

- метод проб и ошибок (или метод перебора вариантов). Его достоинство состоит в том, что этому методу не надо учиться, наблюдается методическая простота решения, удовлетворительно решаются простые задачи;
- мозговой штурм - может возникнуть незапланированно, стихийно при решении какой-либо познавательной задачи. Особенность проведения «мозгового штурма» с детьми в том, что они сами, обсуждая, корректируют высказанные идеи, анализируют их, при этом все идеи заносятся в специальную матрицу для оценки идей.

Таблица 12

Матрица оценки идей по проблеме
«Преобразование участка детского сада силами детей»

№	Идея	Осуществление идеи					
		Легко	Быстро	Безопасно	Комфорт	Не дорого	Итог
1	Посадить деревья и кусты без колючек и ягод	да	да	да	да (тень)	да	5
2	Сделать скамейки	нет	нет	да	да	нет	3/2
3	Посадить рассаду цветов	да	да	да	да	да	5
4	Полив зеленых насаждений	да	да	да	да	да	5
5	Покрасить постройки на участке	нет	нет	нет	да	нет	4/1
6	Сделать новые постройки	нет	нет	нет	да	нет	4/1
7	Не ломать деревья и постройки	да	да	да	да	да	5
8	Украсить участок	да	да	да	да	да	5

	поделками						
--	-----------	--	--	--	--	--	--

Вывод: самые хорошие идеи о преобразовании участка силами детей: посадить деревья и цветы, украсить участок своими руками и беречь то, что уже есть, а реализацию остальных идей доверить специалистам и родителям.

- метод фокальных объектов (это скорее метод тренировки фантазии детей), предполагает самые неожиданные, необычные высказывания и решения детей по изучаемому вопросу;
- метод моделирования маленькими человечками. Сущность метода маленьких человечков заключается в том, что всё, что нас окружает, «состоит из множества маленьких человечков». Человечки могут думать, производить действия, вести себя по-разному. У них разные характеры и привычки, они подчиняются разным командам. Так, деревянные, каменные, стеклянные человечки обладают общим свойством - держать форму, то они держатся за руки, причём человечки камня держатся крепче, чем другие. Человечки молока, воды, чая - эти человечки не держатся за руки, руки у них на поясе. Воздушные человечки постоянно в движении; они всё время куда-то бегут, летят.

Реализуя метод исследовательского обучения в практике дошкольного образования, были продуманы и внедрялись, наиболее эффективные методы и приемы работы с детьми как общепринятые, так и инновационные.

Особенно эффективными показали себя:

- метод проектов;
- проблемно-познавательное общение («Составление карты мыслей»);
- практический метод (исследование, эксперимент, моделирование;
- макетирование, коллекционирование и т.п.).

Через проектную деятельность дети постепенно, систематически знакомятся с каким-либо понятием или проявлением в разных видах деятельности, что позволяет в свою очередь реализовать интегрированный подход в обучении

дошкольников. Технология проектирования позволяет детям дошкольного возраста быть активными участниками образовательного процесса, становится инструментом его саморазвития.

Каждый проект имеет определенную структуру, этапы реализации, паспорт.

Работа над проектом проходила в несколько взаимосвязанных этапов:

- 1). Постановка цели.
- 2). Поиск формы реализации проекта.
- 3). Разработка содержания всего образовательного процесса на основе тематики проекта.
- 4). Организация познавательной, предметно-развивающей среды.
- 5). Определение направлений поисковой и практической деятельности.
- 6). Организация совместной (педагог – родители - дети) творческой поисковой и практической деятельности.
- 7). Работа над частями проекта.
- 8). Коллективная реализация проекта, презентация результатов [28].

Так реализуя проект «Профессии» детям не давались готовые знания о них. Они совместно с родителями в несколько этапов готовили и презентовали материал о том, где работают их родители. На основе этого, дети узнали: кто такой менеджер и чем он занимается; кто и зачем приходит на прием к кардиологу; кто «лечит» рельсы и какие инструменты для этого нужны. Результатом такого тесного сотрудничества педагог – ребенок – родитель стала мультимедийная презентация «Профессии», тематический альбом с детскими творческими работами и фотографиями родителей на месте работы. На основе таким путем полученных знаний дети разворачивали сюжетно-ролевые игры, делились с детьми других групп интересной информацией.

Очень важны в итоге результаты проектирования:

- полученный продукт (рисунок, поделка, аппликация, альбом, сочиненная сказка, концерт, спектакль, урожай овощей и пр.);

- культурное развитие ребенка (ребенок приобретает способность самостоятельно выдвигать темы проектов; понимать свои возможности и значение; у него развивается подлинная активность и самостоятельность);
- развитие взаимоотношений ребенка с воспитывающими взрослыми (внимательное и доброжелательное отношение к ребенку успешно формирует у него чувство доверия к Миру взрослых и безопасности, дает больше возможностей для его самопознания и самоопределения);
- участие родителей в совместном с воспитателями процессе образования детей.

Работа над проектом не возможна без сотрудничества: совокупности устойчивых способов взаимодействия педагога и ребёнка, в основе которых лежит принцип взаимного уважения друг друга, взаимной зависимости и ответственности в осознании цели коллективной деятельности. Главная суть сотрудничества в том, что педагог не ведёт за собой, а помогает ребёнку определить очередную цель и пути к ней. Роль ребёнка состоит не столько в точном исполнении указаний, а в более полной реализации создаваемых воспитателем предпосылок для осуществления поиска. Предварительно создаётся проблемная ситуация.

Еще одним интересным приемом развития детской познавательной активности является составление «карты мыслей», когда дети путем умозаключений и поиска закономерностей составляют полное представление, о каком либо явлении. «Карта мыслей» может использоваться в любой детской деятельности, как самостоятельный инструмент, как часть ее. Может стать составляющим или связующим звеном интегрированного обучения детей. Так, например можно составить карту мыслей по теме «Варим суп», «режим дня», «Где живет вода», «По улицам города».

Этот прием активизируем мыслительную деятельность детей, дает возможность каждому ребенку проявить свои знания и способности.

В старшем дошкольном возрасте наибольшую актуальность приобретает практический метод, при котором главное - не подача информации, а совместная деятельность, где ребенок равноправный партнер, а не объект воздействия.

Один из приемов, который часто используется в педагогической практике - взаимообучение. Это когда ребенок вовлекается в процесс самопознания, самооткрытия. Заключается он в том, что до занятия дети получают определенное задание, которое выполняют, используя следующие источники информации: «подумать», «спросить у другого человека», «узнать из книг, сети Интернет», «понаблюдать и поэкспериментировать». После чего презентуют свой материал перед сверстниками (например: ребенок готовит мини-сообщение о водяных часах, изготавливает вместе с родителями их модель и презентует сверстникам на занятии или в свободной деятельности). За счет таких заданий дети повышают свой познавательный интерес. Неуверенные дети имеют возможность самореализации. Получают не готовые знания, а «открывают» их самостоятельно под руководством взрослого. И важным условием такой работы с детьми является готовность педагога идти за познанием своих воспитанников, без ограничения их рамками своих знаний.

Кроме того среди практических методов обучения детей, используемых при формировании познавательной активности дошкольников выделяется ряд наиболее эффективных с точки зрения развивающего обучения:

- моделирование (дети учатся действовать при помощи моделей, схем, заместителей), модели находятся в свободном для детей доступе и изготавливаются по мере необходимости детьми совместно с педагогом «Дерево»; «Календарь погоды», «Условия роста и развития растения» и др.»;
- макетирование (ребенок непосредственно познает тайны окружающего мира, взаимодействие предметов и явлений в нем, причинно-следственные связи), зачастую макеты выполняются руками детей и родителей в силу интересов и потребностей детей в удовлетворении познавательного интереса, так в последнее время детьми, родителями, педагогами были созданы макеты

«Климатические зоны», «Уральские горы», «Динозавры»; «Солнечная система» и др.;

- коллекционирование дает ребенку не только возможность удовлетворения права обладания чем-либо, но и несет большую познавательную нагрузку. Взаимодействуя с предметами коллекции, дети узнают об их свойствах, происхождении, применении и т.п. В течение года, учитывая желания детей, собирались коллекции: камней, значков, природных материалов, семян «Чьи детки?», «Игрушка из детства» (игрушки родителей), сувениров «По городам и странам», предметов с изображением государственной символики;

- составление алгоритма деятельности дает ребенку возможность научиться планирующим действиям, систематически и последовательно узнать о чем-то для него важном «Алгоритм стирки кукольного белья», «алгоритм приготовления хлеба» и пр.;

- эксперимент (позволяет ребенку практически-действенным путем познать неизвестное, совершить собственное «открытие»). Экспериментирование пронизывало все сферы детской деятельности: сон, прием пищи, игру, занятия, прогулку, поэтому являлось сильным механизмом воздействия на развития его познавательной активности [12].

Ну и конечно не стоит забывать об информационных компьютерных технологиях. Мало какое занятие в группе проводится без применения так называемого «Учебного экрана», с помощью которого дети познавали тайны окружающего мира. Учебным экраном служил: ноутбук с мультимедийными презентациями об изучаемом явлении, предмете, с возможностью выхода в сеть Интернет; телевизор и DVD-плеер с дисками, несущими познавательную информацию (записи передач «Диалоги о животных», «Галилео» и др.).

Немаловажную роль в процессе формирования познавательной активности детей играл метод проблемного общения, который предполагает диалог, позволяющий ребёнку быть активным участником общения. Практика показала, что инициатором общения может быть как взрослый, так и ребёнок. Очень

важно не зная ответа на вопрос не дать ребёнку неверной или искажённой информации. Лучше признаться в своём незнании и обратиться к источникам информации (если это возможно, то вместе с ребёнком): энциклопедиям, атласам, картам и другим познавательным материалам.

Были случаи, когда ребёнок требовал индивидуального общения, изолированного от других членов сообщества, тогда разговор проходил в уголке уединения, либо в любой части образовательного пространства по его желанию.

Некоторые дети наоборот привлекали к общению родителей, других детей. Это говорит о том, что каждый ребёнок индивидуален, и мы должны принять его таким, какой он есть и удовлетворить его потребности в общении независимо от ситуации.

В познавательном общении используются такие приёмы как:

- диалог (ребёнок – ребёнок; ребёнок – взрослый; ребёнок – взрослый – ребёнок). Познавательный диалог способствовал более глубокому овладению знаниями о том или ином явлении, развитию навыков мышления (анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация) помогал ребёнку стать активным участником познания. Для этого необходимо проявлять заинтересованность в высказываниях детей.

Включая детей в ситуацию диалогового взаимодействия целесообразно применение таких приёмов как: «незнающий» воспитатель, неожиданный вопрос. Например: «Зима ещё не кончилась, а с крыш почему-то капает», «Почему-то от моей обуви остаются грязные следы».

Диалогические ситуации определяют высокую познавательную мотивацию, превращает познание в подлинно – творческий процесс;

- проблемные вопросы. Они могут быть как со стороны педагога, так и со стороны ребёнка, при этом важно удовлетворить возникающий познавательный интерес: (Почему уже утро, а луну видно? Где «сидит» луна днём? И т.п.);
- создание поисковых ситуаций. Используя этот приём, детям задавались такие вопросы, ответ на который как бы спрятан и не обнаруживается сразу:

«Интересно, почему движутся стрелки часов?» (дети строили предположения, выдвигали гипотезы, проверяли выдвинутые гипотезы практическим путем: рассматривали механизм, поворачивали стрелки при помощи головки, заводили часовой механизм, тем самым устанавливая взаимосвязи всех частей механизма часов и их необходимость).

Среда как фактор формирования познавательной активности детей.

Основное условие, обеспечивающее высокий уровень познавательной активности, - насыщенная информационная, предметно-пространственная среда, а также возможность практической деятельности в ней.

Среда стимулирует самостоятельную исследовательскую деятельность ребенка, создает оптимальные условия для активизации хода саморазвития. Познавательная предметно-развивающая среда в группе создавалась на основе принципов В. Петровского [23] с опорой на такие параметры как:

- проблемная насыщенность (познавательные центры насыщались с учетом диапазона трудности, позволяющего каждому ребенку подняться до «потолка своих возможностей»);
- открытость к изменению, активному достраиванию среды (незавершенность), что позволяло активизировать познавательную активность детей с целью получения конечного результата;
- необыденность, которая заключается в постоянной динамической смене познавательной информации. Так, например: одну неделю дети знакомились с картой области, путешествовали по ней, составляли названия городов с помощью кубиков Зайцева, магнитной азбуки, читали и готовили сами заметки о городе, составляли тематические альбомы, решали кроссворды, головоломки, объединенные городской тематикой; на следующей неделе ключевые слова читали в ими же составленной «Памятке», а знакомились со способами пересадки комнатных растений, составляя алгоритм действия, решая проблемные задачи, самостоятельно

изучали познавательную литературу, рассматривали иллюстрации, классифицировали растения по природоведческим характеристикам;

- приспособленность к нуждам совместной деятельности с учетом зоны ближайшего развития (то, что ребенок может создать самостоятельно или в сотрудничестве со взрослым).

С этой целью в группе был создан и функционировал, постоянно обновляясь в соответствии с интересами и индивидуальными потребностями детей, центр науки и познания «Наукоград», в который, в первую очередь, вошла мини-лаборатория «Знайкины университеты» для самостоятельных и совместных детских открытий. Мини-лаборатория не является по сути своей статичным и неизменяемым атрибутом среды группы. Она постоянно пополняется новыми материалами, измерительными приборами, схемами и моделями проведения опытов и экспериментов, и т.п.

Важный момент в исследовательской деятельности – это фиксация собственных открытий, поэтому в центре науки и познания прочно заняли свое место: альбомы наблюдений, мнемотаблицы, пиктограммы, схематические зарисовки, координатные сетки, рисунки-прогнозы, модели «Круглый год», «Животный мир Урала», видео, аудио (голоса птиц, животных) и фотосъемка.

У детей вызвали особый интерес наблюдения за изменением длительности светового дня. Для того, чтобы увидеть длительность дня (осень) была создана модель, где долготу дня отмечали линией между изображением солнца, опорой служили режимные моменты, наиболее яркие, значимые для детей.

Для развития познавательного интереса и стимулирования познавательной активности в группе создана и пользуется большой популярностью у детей CD-тека, в которую вошли: электронные презентации по различным темам «Птицы средней полосы России», «Достопримечательности Урала» и пр., электронные энциклопедии «Кирилла и Мефодия», «Все обо всем», «Большая Советская Энциклопедия». Учитывая возрастные особенности детей дошкольного возраста, центр оснащен познавательной детской литературой. К познавательной детской

литературе в нашем случае относятся различные детские иллюстрированные энциклопедии: «Что? Откуда? Почему?», «Мое тело», «Большая энциклопедия дошкольника» и пр.

Но бывает так, что детям не достаточно той информации, которая содержится в энциклопедии либо она просто отсутствует, а детская любознательность при этом не удовлетворяется, поэтому мы совместно с детьми, «составляем» свою энциклопедию в которой помещаются ответы на конкретные детские «почему?» (Например: ребенок задал вопрос «Почему цыпленок рождается желтым, а потом цвет меняется?») Совместно с детьми мы просмотрели различные энциклопедии, но ответа на вопрос не нашли. Тогда мы применили такой прием, как «спросить у другого человека». Дети задавали этот вопрос родителям и вместе с ними через различные источники: журналы, сеть Интернет и пр., искали требуемую информацию, которой потом делились со сверстниками, в результате чего наша «Энциклопедия детских почему» пополнилась очередной страницей).

Кроме того, дети вместе с родителями по своему желанию оформляют тематические подборки материалов по интересующей их теме «Где живут динозавры», «Обитатели морских глубин», «Что спрятано внутри меня» и представляют их сверстникам для ознакомления, таким образом, дети еще и взаимообучаются.

Неотъемлемой частью центра познания и науки стали развивающие настольные и настольно-печатные игры, в том числе: кубики Зайцева, кубики Б. Никитина, палочки Х. Кюизенера, логические блоки З. Дьенеша, подборки кроссвордов и логических заданий (головоломки, ребусы, схемы-карты и т.п.), дидактические игры на основе технологии ТРИЗ.

Развитие познавательной активности детей не ограничивается рамками поисковой деятельности. Каждый развивающий центр группы: физической активности, культуры и искусства, познания (развитие речи, введение в математику, ознакомление с окружающим миром, подготовка к обучению

грамоте), социального и эмоционально-чувственного развития несет познавательную нагрузку с учетом индивидуальных и гендерных потребностей и возможностей детей. Например: в центре эмоционально-чувственного развития в рамках изучения прав детей представлен проект «Мое имя»;; в центре «Познавай-ка» дети оперируют со словом, звуком, количеством, измерением величин; центр искусства «С кисточкой в ладошке» позволяет экспериментировать с различными материалами, знакомиться с известными и «создавать» новые техники художественного творчества).

2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы по развитию познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО

После проведенной работы по определению эффективных педагогических условий развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста было проведено повторное исследование по тем же методикам, что и на констатирующем этапе в контрольном и экспериментальном МАДОУ.

Результаты анкетного опроса педагогов (специалистов) дошкольных образовательных организаций

Таблица 13

Выявление уровня профессиональной компетентности воспитателя ДОО
(средние показатели)

Направления работы воспитателя	Уровень оценки профессиональной компетенции (от 1 до 10)			
	МАДОУ № 45 «Карамелька»		МАДОУ № 11	
	КЭ	ОЭ	КЭ	ОЭ
Обогащение развивающей предметной и пространственной среды в группе	7	7	7	9
Участие в диагностике интеллектуального развития детей	7	7	6	9
Выполнение заданий специалистов (учителя-логопеда, педагога-психолога, эколога, воспитателя по	7	8	4	9

изобразительной деятельности) на основе тетради взаимосвязи				
Организация самостоятельного детского экспериментирования с учетом индивидуальных познавательных потребностей воспитанников	7	7	7	9
Выполнение исследовательских проектов	6	8	7	10
Создание условий для развития познавательной активности детей в группе (современные технологии, формы и методы организации педагогического процесса)	7	7	7	9
Организация взаимодействия с родителями с родителями	6	7	6	8
Обобщение и анализ опыта своей работы по интеллектуальному воспитанию детей, презентация его на педагогических советах ДОО, РМО педагогов дошкольного образования	6	7	7	9
Участие в разработке (корректировке) основной общеобразовательной программы – образовательной программы дошкольного образования	6	6	6	8
Участие в разработке авторских технологий развития интеллектуальных способностей воспитанников	2	2	2	4

Таким образом, воспитатели контрольного учреждения продолжают достаточно критически оценивать качество выполнения своих профессиональных обязанностей, в то время как результаты анкетирования педагогов МАДОУ «Детский сад № 11» говорят о повышении уровня оценки профессиональной компетентности, особенно в отношении создания условий для развития познавательной активности детей в группе (современные технологии, формы и методы организации педагогического процесса, организации предметно-пространственной развивающей среды ДОО) и организации самостоятельной исследовательской деятельности детей. Что, на наш взгляд, свидетельствует об эффективности комплекса разработанных и внедренных в практику работы ДОО мероприятий. У педагогов выработалась постоянная потребность в совершенствовании профессионального мастерства, презентации опыта работы на различных уровнях.

Но, остаются не до конца охвачены эффективной работой такие показатели как: «работа с родителями» и «участие в разработке авторских технологий развития интеллектуальных способностей воспитанников». Необходимо

активизировать эти направление педагогического воздействия более целенаправленно и планомерно.

Таблица 14

Выявление уровня профессиональной компетентности
старшего воспитателя ДОО

Направления работы методиста	Уровень оценки профес. компетентности (от 1 до 10)			
	МАДОУ № 45 «Карамелька»		МАДОУ № 11	
	КЭ	ОЭ	КЭ	ОЭ
1	2	3	4	5
Ознакомление педагогов с существующими средствами развития познавательной активности у дошкольников	7	8	7	10
Определение места интеллектуального развития познавательной активности в образовательном пространстве ДОО	6	7	6	9
Контроль за координацией работы педагогов (специалистов) по обеспечению процесса развития познавательной активности у дошкольников	7	7	7	9
Обобщение и анализ опыта своей работы по интеллектуальному воспитанию детей, презентация его на	6	7	7	9

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4	5
педагогических советах ДОО, РМО педагогов дошкольного образования	6	7	7	9
Участие в разработке (корректировке) основной общеобразовательной программы – образовательной программы дошкольного образования	6	6	6	8
Участие в разработке авторских технологий развития интеллектуальных способностей воспитанников	2	2	2	4

Таким образом, у старшего воспитателя МАДОУ «Детский сад № 11» показатели эффективности работы гораздо выше, чем у старшего воспитателя контрольной образовательной организации.

Наиболее высокие результаты отмечаются по показателям, связанным с ознакомлением педагогов с существующими средствами развития познавательной активности у дошкольников и проведением методических

семинаров для педагогического коллектива, на что, в свою очередь, повлияло систематическое повышение профессиональной компетентности через курсовую подготовку, самообучение, изучение опыта работы других ОО, в том числе, других территорий.

Но, в то же время, остается проблемным и приоритетным направление «работа с родителями».

У старшего воспитателя МАДОУ № 45 «Карамелька» многие показатели находятся в стадии стагнации и требуют целенаправленной работы.

Таблица 15

Выявление уровня профессиональной компетентности инструктора по ФИЗО

Направления работы инструктора физкультуры	Уровень оценки профес. компетентности (от 1 до 10)			
	МАДОУ № 45 «Карамелька»		МАДОУ № 11	
	КЭ	ОЭ	КЭ	ОЭ
1	2	3	4	5
Обобщение и анализ опыта своей работы по интеллектуальному воспитанию детей, презентация его	6	7	7	9

Продолжение таблицы 15

1	2	3	4	5
на педагогических советах ДОО, РМО педагогов ДО				
Участие в разработке (корректировке) основной общеобразовательной программы – образовательной программы дошкольного образования	6	6	6	8
Участие в разработке авторских технологий развития интеллектуальных способностей воспитанников	2	2	2	4

Таким образом, инструктор по физической культуре МАДОУ № 45 «Карамелька» практически не улучшил показатели своей профессиональной компетентности за истекший период времени. В то время как, у инструктора МАДОУ «Детский сад № 11» повысилась оценка по всем показателям. Особенно следует отметить рост оценки по показателю «согласование программы физического воспитания с программами и методиками познавательного развития

воспитанников ДОО». Согласно которому, педагог показал личную и профессиональную заинтересованность в развитии детей по всем аспектам личностного роста воспитанников, включив в свои занятия методы и формы работы, способствующие развитию познавательной активности у дошкольников. В том числе и благодаря соотнесению содержания образования с событийным календарем, реализуемым в МАДОУ.

Стоит отметить и высокую включенность инструктора по физической культуре в мероприятия интеллектуальной направленности в интеграции с воспитателями и специалистами ДОО.

Таблица 16

Выявление уровня профессиональной компетентности педагога-психолога

Направления работы психолога	Уровень оценки профес. компетентности (от 1 до 10)			
	МАДОУ № 45 «Карамелька»		МАДОУ №11	
	КЭ	ОЭ	КЭ	ОЭ
1	2	3	4	5

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5
Максимальное содействие полноценному психологическому и личностному развитию каждого ребенка	7	7	7	9
Профилактическая и пропедевтическая работа с воспитателями по развитию у детей основных личностных новообразований	7	7	7	9
Внимание к созданию эмоционального, психологического комфорта в детском саду как профилактике психосоматических заболеваний	6	7	7	9
Изучение (диагностика) индивидуальных особенностей развития детей в единстве интеллектуальной, эмоциональной и волевой сфер их проявления	6	7	6	9
Разработка и реализация программ индивидуального сопровождения детей дошкольного возраста с особыми образовательными возможностями	2	4	4	6
Оказание помощи детям, нуждающимся в особых обучающих программах и специальных формах организации их деятельности	6	7	6	9

Содействие повышению психологической компетентности (сотрудников ДООУ, родителей в закономерностях развития ребенка, а также в вопросах обучения и воспитания детей)	6	7	6	9
Участие в создании оптимальных условий для развития и жизнедеятельности детей в моменты инновационных изменений работы ДООУ	6	7	6	9

Таким образом, педагог-психолог МАДОУ № 45 «Карамелька» работает по «традиционно», реализуя ранее разработанные программы сопровождения детей и взрослых. В то время как у педагога-психолога МАДОУ «Детский сад №11» отмечается рост профессиональной компетентности по всем показателям. Это говорит о включенности специалиста в решение проблем дошкольной образовательной организации, с целью обеспечения реализации комплекса мероприятий по организации процесса управления развитием познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условия ДОО.

В ходе профессиональной деятельности по проблеме, в соответствии с современными требованиями к обеспечению индивидуализации образовательного процесса, выделился еще один компонент обязательной, на наш взгляд, деятельности педагога-психолога «разработка и реализация программ индивидуального сопровождения детей дошкольного возраста с особыми образовательными возможностями». И именно он еще требует более пристального внимания и требует обеспечения курсовой подготовки и самообучения педагогов-психологов обеих ДОО.

Таблица 17

**Выявление уровня профессиональной компетентности
музыкального руководителя**

Направления работы музыкального руководителя	Уровень оценки профес. компетенции (от 1 до 10)			
	МАДОУ № 45 «Карамелька»		МАДОУ № 11	
	КЭ	ОЭ	КЭ	ОЭ
Проведение музыкальных занятий с использованием методов и средств познавательного развития детей	4	5	5	7

Согласование музыкальных занятий с тематикой событийного календаря, реализуемого в рамках основной общеобразовательной программы – образовательной программы дошкольного образования	4	5	5	9
Разработка сценариев, подготовка инсценировок, праздников и интеллектуальных досугов	4	4	4	8

Таким образом, деятельность музыкального руководителя МАДОУ №45 «Карамелька» по итогам анкетирования находится на том же уровне, что и во время констатирующего этапа исследования и требует, ранее описанной целенаправленной деятельности.

Музыкальный руководитель МАДОУ «Детский сад № 11» отмечает рост своей профессиональной компетентности по всем показателям, особенно в части соотнесения содержания образования с событийным планированием образовательного процесса, включения детей в познавательно-исследовательскую деятельность.

Таблица 18

Эффективность работы различных специалистов ДОО по осуществлению познавательного развития детей

Категория специалиста	Эффективность работы в (%)			
	МАДОУ № 45 «Карамелька»		МАДОУ «Детский сад № 11»	
	КЭ	ОЭ	КЭ	ОЭ
Старший воспитатель	68,0	72,0	66,0	88,0
Музыкальный руководитель	68,0	72,0	66,0	78,0
Воспитатели	65,5	70,0	62,2	88,0
Инструктор по физической культуре	60,0	65,0	60,0	80,0
Педагог-психолог ДОО	67,1	72,0	64,3	82,0
Средние показатели	65,6	70,2	63,7	83,2

По результатам повторного исследования эффективности профессиональной деятельности педагогических работников по осуществлению познавательного развития детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО выявлено: средний показатель эффективности работы в МАДОУ № 45 «Карамелька» вырос на 4,7% (65,6% на констатирующем этапе исследования и 70,2% на обобщающем), в то время как в МАДОУ «Детский сад № 11» повышение показателя прослеживается на 19,5% (63,7% на констатирующем этапе исследования (что на 1,9% хуже показателей контрольной ОО) и 70,2% на обобщающем).

Таким образом, после разработки комплекса мероприятий по обеспечению процесса управления развитием познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО и внедрение ее в практику МАДОУ «Детский сад № 11» педагогические работники дошкольной образовательной организации более высоко оценивают качество образовательного процесса и уровень своей профессиональной компетентности, что говорит об эффективности разработанных и внедренных мероприятий.

У педагогических работников МАДОУ № 45 «Карамелька» произошли незначительные изменения в лучшую сторону, либо показатели находятся в стадии стагнации.

Предполагается, что полученные результаты связаны с тем, что в МДОУ № 45 «Карамелька» не ведется, либо ведется в незначительной степени, работа по повышению уровня профессиональной компетентности, не внедряются новые методы и формы работы с детьми и педагогическим коллективом, не осуществляется (либо осуществляется не на должном уровне) взаимодействие специалистов ДОО в решении проблем развития детей дошкольного возраста.

Результаты повторной диагностики уровня познавательного развития детей
старшего дошкольного возраста

Таблица 19

Анализ результатов проявления познавательной активности у детей

Компонент	Характеристика компонента	Результат (%)			
		МАДОУ № 45		МАДОУ № 11	
		КЭ	ОЭ	КЭ	ОЭ
1	2	3	4	5	6
эмоциональн ый	очень высокое проявление индивидуального опыта познания (ребенок много общается со взрослыми, задает вопросы, экспериментирует, использует для познания дополнительные источники информации)	5	10	10	25
	регистрируется высокое проявление индивидуального опыта познания (дети самостоятельно, с помощью родителей могут подготовить мини-рассказ (сообщение) по теме	18	15	25	40
	опыт индивидуального познания проявляют в незначительной степени, на что указывает умеренное, а порой нейтральное эмоциональное состояние	50	60	25	40
	не проявляется индивидуальный опыт познания	17	15	20	5
волевой	высокий уровень проявления волевых усилий на достижение цели, которые выражены в настойчивости при выполнении познавательной деятельности, высокой мобилизации сил и концентрации внимания при полной самостоятельности	20	20	25	40
	настойчивости при выполнении познавательной деятельности, высокой мобилизации сил и концентрации внимания при частичной самостоятельности	40	65	55	55

Продолжение таблицы 19

1	2	3	4	5	6
	средний уровень проявления волевых усилий на достижение цели, которые выражены в отсутствии волевых усилий при выполнении познавательной деятельности	40	15	20	5
мотивационн ый	отношение к заданию и отношение к результату деятельности на активно-творческом и активно-заинтересованном уровне	15	20	30	45
	отношение к заданию и отношение к результату деятельности на нейтрально-активном уровне	40	55	45	45
	отношение к заданию и отношение к результату деятельности на пассивно-негативном уровне	30	15	20	10

	результату деятельности на активно-негативном (абсолютное непринятие познавательной деятельности с проявлением отрицательных эмоций)	15	10	5	0
содержательно-операциональный	готовность применения полученных знаний для жизнедеятельности (скорость и качество выполнения задания) на динамическом уровне	30	35	35	60
	готовность применения полученных знаний для жизнедеятельности (скорость и качество выполнения задания) на среднем уровне	45	50	45	40
	готовность применения полученных знаний для жизнедеятельности (скорость и качество выполнения задания) на инертном уровне	25	15	20	10

Полученные данные после проведения целенаправленного педагогического воздействия при решении поставленной в исследовании проблемы свидетельствует о более высоком уровне познавательного развития (компонентов развития познавательной активности) детей старшего дошкольного возраста детьми из экспериментальной группы по сравнению со сверстниками из контрольной группы.

Наиболее высокий рост результатов демонстрируют дети экспериментальной ДОО по показателям: «готовность применения полученных знаний для жизнедеятельности (скорость и качество выполнения задания) на динамическом уровне» и «высокий уровень проявления волевых усилий на достижение цели, которые выражены в настойчивости при выполнении познавательной деятельности, высокой мобилизации сил и концентрации внимания при полной самостоятельности». Количественный результат показателей вырос на 15%, что свидетельствует о том, что у детей формируется навык познавательной деятельности на ценностной уровне (это нужно мне).

У детей группы контрольного ДОО, тоже отмечается незначительный рост динамики результатов, но в более слабом количественном отношении. Самый высокий рост в % составил положительную динамику в среднем 8%.

Таблица 20

Результаты уровня развития компонентов познавательной активности у
дошкольников (по Дж. Равен, В.С. Юркевич)

Компонент / № методики	Уровень развития											
	высокий				средний				низкий			
	МАДОУ № 45		МАДОУ № 11		МАДОУ № 45		МАДОУ № 11		МАДОУ № 45		МАДОУ № 11	
	КЭ	ОЭ	КЭ	ОЭ	КЭ	ОЭ	КЭ	ОЭ	КЭ	ОЭ	КЭ	ОЭ
Интеллектуальный компонент (методика 1, методика 2)	20	25	18	35	60	60	65	60	20	15	17	5
Мотивационный компонент (методика 3, методика 4)	30	30	25	40	50	55	50	55	20	15	25	5
Практический компонент (методика 5, методика 6)	20	30	25	40	60	55	55	50	20	15	20	10

Как в контрольной, так и в экспериментальной группах у детей фиксируется динамика развития компонентов познавательной активности. Но наибольшую качественную и количественную динамику демонстрируют дети экспериментальной группы. В среднем показатели по высокому уровню развития познавательной активности у детей повысились на 15,5 % (в контрольной группе на 5%).

Таблица 21

Результаты изучения познавательных потребностей
(по В.С. Юркевич, методика 5)

№ п/п	ФИ ребенка	№ вопроса										Кол-во баллов		Уровень	
		1		2		3		4		5					
		КЭ	ОЭ	КЭ	ОЭ	КЭ	ОЭ	КЭ	ОЭ	КЭ	ОЭ	КЭ	ОЭ	КЭ	ОЭ
1		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	25	BC	BC
2		3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	19	25	BC	BC
3		3	5	3	3	3	5	3	5	3	5	15	23	У	BC
4		1	3	3	3	1	3	1	3	3	3	9	15	С	У
5		3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	11	15	С	У

6		3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	15	19	У	ВС
7		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	25	ВС	ВС
8		5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	21	25	ВС	ВС
9		1	3	3	3	1	3	1	3	3	3	9	15	С	У
10		5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	21	25	ВС	ВС
11		3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	11	15	С	У

Таким образом, результаты развития уровня интенсивности познавательной потребности свидетельствуют о качественной динамике у детей в целом на 25%. Дети чаще стали использовать разнообразные источники информации для удовлетворения познавательного интереса; задавать вопросы, вступая в диалоговое общение; выполнять задания повышенного уровня сложности. У детей контрольной группы в ходе выполнения заданий характерно доминирование познавательного интереса над игровым, в то время как у детей контрольной группы доминирует игровой интерес над познавательным.

Дети экспериментальной группы показывают более высокие результаты деятельности в малых группах. У детей контрольной группы изменения незначительны.

Дети экспериментальной группы способны самостоятельно добывать необходимую информацию из доступных источников, обращаться за помощью взрослых если этой информации недостаточно для решения проблемы и требуется профессиональный взгляд на ее решение (обращение к специалистам посредством видеоконференций, скайпа, виртуальных экскурсий и т.п.).

Полученные результаты повторного исследования свидетельствуют об эффективности созданных в экспериментальном ДОО педагогических условий развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО.

Выводы по второй главе

В ходе исследования организации процесса управления развитием познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО, были решены следующие задачи:

1. Изучена эффективность методической работы в МАДОУ «Детский сад №11» и МАДОУ № 45 «Карамелька» по проблеме организации процесса развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста и оценить уровень профессиональной компетентности педагогов МАДОУ по данному вопросу.
2. У детей старшего дошкольного возраста из контрольной и экспериментальной групп выявлен уровень актуального развития познавательной активности.
3. По результатам проведенного исследования определены и апробированы на практике педагогические условия, способствующие развитию познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в МАДОУ «Детский сад № 11» в условия ДОО.
4. Проведена оценка эффективности педагогических условий.

Результаты проведенного констатирующего этапа исследования показали, что педагоги МАДОУ № 45 «Карамелька» и МАДОУ «Детский сад № 11» критически оценивали профессиональную компетентность в вопросах организации процесса развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО. Вместе с чем и показатели актуального уровня развития компонентов познавательной активности у детей контрольной и экспериментальной групп были достаточно низкими и требовали коррекции.

Вследствие чего, на формирующем этапе исследования были определены и апробированы с точки зрения эффективности педагогические условия развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО.

Результаты обобщающего этапа исследования показали высокую эффективность подобранных педагогических условий и как следствие

повышение уровня профессиональной компетентности педагогов экспериментальной ДОО.

После разработки и апробирования педагогических условий развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в МАДОУ «Детский сад № 11» педагоги более высоко оценивают качество образовательного процесса (по итогам самообследования образовательной организации), что свидетельствует об эффективности разработанных и внедренных мероприятий.

У педагогов МАДОУ № 45 «Карамелька» наблюдается лишь незначительная динамика в лучшую сторону. На наш взгляд, это свидетельствует о недостаточно целенаправленной работе по повышению уровня профессиональной компетентности, не внедряются новые методы и формы работы.

После проведения педагогами, в рамках реализации комплекса мероприятий, работы с воспитанниками старшего дошкольного возраста в условиях ДОО из экспериментальной группы они показывают заметно более высокие результаты по различным компонентам развития познавательной активности, чем дошкольники из контрольной группы, что говорит об эффективности разработанных и внедренных мероприятий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время, несмотря на проводимую в дошкольных образовательных организациях работу по развитию познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации, уровень ее развития у детей остается недостаточно высоким. Это вызывает необходимость анализа организации процесса управления развитием познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО, выявления причин ее неэффективности, определения направлений методической работы по совершенствованию деятельности педагогов ДОО в данных вопросах.

Важно эффективно и целенаправленно управлять образовательным процессом в ДОО с целью получения качественных положительных результатов развития у дошкольников познавательной активности в динамике.

В теории, в целом, нами рассмотрен вопрос развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО, также само понятие познавательной активности и управление методической работой педагогов по вопросам познавательного развития детей дошкольного возраста в ДОО.

В данной выпускной квалификационной работе было проведено исследование педагогических условий развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условиях ДОО.

Рассмотрев понятие «познавательная активность» с разных точек зрения мы остановились на наиболее, на наш взгляд, приемлемом в отношении дошкольников, данном Э.А. Красновским. Он определяет познавательную активность как «проявление всех сторон личности дошкольника: это и интерес к новому, стремление к успеху, радость познания, это и установка к решению задач, постепенное усложнение которых лежит в основе процесса обучения» [31].

Выдели компоненты познавательной активности: эмоциональный, интеллектуальный и волевой (Г.И. Щукина). Определили структуру познавательной активности, включающую в себя содержание, критерии, параметры измерения и характеристику проявления по каждому компоненту и ее структурные элементы: интерес, мотив, активная мыслительная деятельность (умственное напряжение), волевые усилия.

Определили показатели познавательной активности, которые необходимо развивать у детей старшего дошкольного возраста: любознательность (положительное отношение ребенка к выполняемой им деятельности), инициативность, самостоятельность и саморегуляция, масштаб результатов (характеристика деятельности), познавательный интерес, воля и целеустремленность (проявление этого качества при выполнении любого рода деятельности - доведение дела до конца), осознанность деятельности, воля (упорство и настойчивость в достижении цели) творчество.

Изучив особенности развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в теоретических источниках, мы пришли к выводу, что она характеризуется оптимальным соотношением между выполняемой ребенком деятельности и степенью освоенности дошкольником способов достижения результата (овладение опытом деятельности), и их практическое применение в повседневной жизни.

Анализ теоретических источников позволил выделить уровни развития познавательной активности: репродуктивно-подражательная активность, поисково-исполнительная, творческая и аргументировать их.

Рассмотрели основные условия развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста. Уделили внимание рассмотрению вопроса обеспечения взаимодействия субъектов образовательных отношений, представив модель взаимодействия ребенка и педагога в совместной деятельности. Рассмотрели теоретические основы развития познавательной активности у старших дошкольников при решении проблемных ситуаций,

выявили основные инструментальные умения, необходимые для их решения, определили факторы, влияющие на включенность детей в решение проблемных ситуаций. Обозначили, что моделирование ППРС неразрывно связано с, реализуемой в ДОО моделью образовательного процесса (в соответствии с основной общеобразовательной программой – образовательной программой дошкольного образования) и продуманностью технологии использования предметно-развивающей среды в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Помимо того, построение ППРС предполагает опору на личностно-ориентированную модель взаимодействия между взрослыми и детьми. Исходя из всего вышесказанного, ППРС должна быть системой, отвечающей определенному возрасту и содержанию деятельности детей, целям образовательной программы ДОО, основным принципам организации пространства для детей дошкольного возраста.

Итак, мы определили, что для развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста необходимо создание определенных педагогических условий. Для проверки этого предположения была проведена опытно-поисковая работа, состоящая из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. В ходе констатирующего этапа опытно-поисковой работы была проведена первичная диагностика уровня развития профессиональной компетентности педагогов ДОО в вопросах развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста и диагностика актуального уровня развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах.

По итогам диагностических мероприятий, мы получили следующие результаты: педагоги мало внимания уделяется исследовательской и самостоятельной экспериментальной работе детей, недостаточно внимания уделяют проблеме организации предметно-пространственной развивающей среды групп, применения в образовательном процессе современных

образовательных технологий, на низком уровне развития находится стремление к совершенствованию технологий, форм и методов осуществления образовательной работы с детьми старшего дошкольного возраста.

Как в контрольной, так и в экспериментальной группах, у детей, наблюдается примерно одинаковый уровень развития компонентов познавательной активности. Преобладает средний и низкий уровень развития познавательной активности.

Для детей контрольной и экспериментальной групп в ходе выполнения заданий характерно: доминирование познавательного интереса над игровым. Слабо проявляется познавательная потребность. Дети испытывают определенные трудности, работая в малой группе.

Исходя из полученных данных констатирующего этапа исследования, напрашивается вывод, что у большинства детей контрольной и экспериментальной групп зафиксирован низкий и средний уровень развития познавательной активности. Это свидетельствует о необходимости ее развития и как немаловажный фактор, необходима целенаправленная, систематическая, планомерная работа по созданию педагогических условий, способствующих эффективному развитию познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации.

С целью повышения профессиональной компетентности педагогов экспериментального ДООУ в вопросах развития познавательной активности у детей мы провели ряд мероприятий для педагогов. С целью повышения у детей уровня развития познавательной активности, мы создали в экспериментальном ДООУ специальные педагогические условия, стимулирующие познавательный интерес у дошкольников. В контрольном ДООУ подобные мероприятия не проводились ни с детьми, ни с педагогами.

В ходе контрольного этапа опытно-поисковой работы нами была проведена повторная диагностика, как с педагогами, так и с детьми контрольного и экспериментального учреждений. Сравнительные результаты

позволяют нам сделать вывод, в контрольном учреждении показатели практически не изменились по всем критериям и у педагогов и у детей. В экспериментальном ДОО можно говорить об эффективности выбранных и созданных нами педагогических условий. Отмечается положительная динамика по всем показателям: средний показатель эффективности работы педагогов в МАДОУ № 45 «Карамелька» вырос на 4,7% (65,6% на констатирующем этапе исследования и 70,2% на обобщающем), в то время как в МАДОУ «Детский сад № 11» повышение показателя прослеживается на 19,5% (63,7% на констатирующем этапе исследования (что на 1,9% хуже показателей контрольной ОО) и 70,2% на обобщающем).

Наиболее высокий рост результатов проявления познавательной активности демонстрируют дети экспериментальной ДОО по показателям: «готовность применения полученных знаний для жизнедеятельности (скорость и качество выполнения задания) на динамическом уровне» и «высокий уровень проявления волевых усилий на достижение цели, которые выражены в настойчивости при выполнении познавательной деятельности, высокой мобилизации сил и концентрации внимания при полной самостоятельности». Количественный результат показателей вырос на 15%, что свидетельствует о том, что у детей формируется навык познавательной деятельности на ценностной уровне (это нужно мне).

У детей группы контрольного ДОО, тоже отмечается незначительный рост динамики результатов, но в более слабом количественном отношении. Самый высокий рост в % составил положительную динамику в среднем 8%. В среднем показатели развития компонентов познавательной активности по высокому уровню повысились на 15,5 % (в контрольной группе на 5%).

Результаты развития уровня интенсивности познавательной потребности свидетельствуют о качественной динамике у детей в целом на 25%. Дети чаще стали использовать разнообразные источники информации для удовлетворения познавательного интереса; задавать вопросы, вступая в диалоговое общение;

выполнять задания повышенного уровня сложности. У детей контрольной группы в ходе выполнения заданий характерно доминирование познавательного интереса над игровым, в то время как у детей контрольной группы доминирует игровой интерес над познавательным.

Дети экспериментальной группы показывают более высокие результаты деятельности в малых группах. У детей контрольной группы изменения незначительны.

Дети экспериментальной группы способны самостоятельно добывать необходимую информацию из доступных источников, обращаться за помощью взрослых если этой информации недостаточно для решения проблемы и требуется профессиональный взгляд на ее решение (обращение к специалистам посредством видеоконференций, скайпа, виртуальных экскурсий и т.п.).

Полученные в ходе опытно-поисковой работы результаты позволяют нам сделать следующие выводы: у педагогов повысилось стремление создавать педагогические условия, способствующие развитию познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста, что значительно отличает их от педагогов контрольного ДОО. У детей экспериментальной группы качественно вырос уровень развития познавательной активности по всем компонентам и показателям и существенно отличается от результатов детей контрольного ДОО, у которых в динамике произошли очень незначительные изменения.

Таким образом, на наш взгляд, задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, решены, цель исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айрапетов В.А. Педагогическое сопровождение духовного становления старшеклассников в процессе их приобщения к русской художественной культуре: дисс. канд пед. наук. СПб, 2005.
2. Баранова Э.А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников – СПб.: Речь, 2005
3. Бардина Р.И., Булычева А.П., Дьяченко О.М. и др. Диагностика умственного развития детей старшего дошкольного возраста. М., 1996.
4. Белкин Е.Л. Психолого-дидактические основы построения эффективных методик обучения [Текст] / Е.Л. Белкин, А.М. Иванов. - М: Просвещение, 2003. - 128 с.
5. Беглова Т.В., Битянова М.Р., Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г. Методические рекомендации к рабочей тетради - «Школьный старт». Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе / Под ред. М.Р. Битяновой. - 3-е изд. - Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2013. - 64 с.
6. Битянова М.Р., Барчук О. Диагностика дошкольной зрелости. // Школьный психолог. – 2000. - № 30. – с. 17.
7. Битянова М.Р. Работа с ребенком в образовательной среде: решение задач и проблем развития [Текст] - М: Просвещение, 2007. - 125 с.
8. Васильева А.И. Старший воспитатель детского сада: пособие для работников дошкольных учреждений [Текст] / А.И. Васильева. Л.А. Бахтурина, И.И. Кобитина. - М.: Просвещение, 2000. - 321 с.
9. Венгер Л. Дошкольное обучение: программа, направленная на развитие способностей [Текст] / Л. Венгер, О. Дьяченко, Тарасова К. // Дошкольное воспитание. - 2007. - № 2. - С.9-14

10. Веракса Н.Е. Личность и культура: структурно-диалектический подход [Текст] / Н.Е. Веракса // «Перемены». Педагогический журнал. - 2000. - №1. - С. 21-39.
11. Волобуева Л.М. Работа старшего воспитателя ДОО с педагогами [Текст] / Л.М. Волобуева. - М.: ТЦ Сфера, 2004. - 96 с.
12. Волосовец Т.В. Организация педагогического процесса в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / Т.В. Волосовец, ОН. Сазонова. - М.: ВЛАДОС, 2004. - 232с.
13. Воспитательная деятельность педагога : учеб. пособие для В771 студ. высш. учеб. заведений / [И.А. Колесникова, Н.М. Борытко, С.Д. Поляков, Н.Л. Селиванова] ; под общ. ред. В.А. Сластенина и И.А. Колесниковой. — 3-изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2007. — 336 с.
14. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский.: СПб, 1997. – 224 с.
15. Годовикова Д.Б. Общение со взрослыми и познавательная активность детей. Психология дошкольника. Хрестоматия. / Сост. Г.А. Урунтаева. М.: Изд. центр «Академия», 2010. - 384 с.
16. Годовикова Д.Б. Форма общения со взрослыми как фактор развития познавательной активности ребёнка-дошкольника [Текст] / Д.Б. Годовикова // Общение и развитие психики. – М.: АПН СССР, 1986. – с. 96 – 106.
17. Голицын В.Б., Щербакова Е.И. Познавательная активность дошкольников // Советская педагогика. 1991. №3. - С. 43-48.
18. Голицина В. С. Система методической работы с кадрами в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / В. С. Голицина. - М.: Скрипторий, 2005. - 80 с.
19. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. [Текст] / В.В. Давыдов - М., 1986, С. 89.

20. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. [Текст] / В.В. Давыдов. - М.: ИНТОР, 1996. - 544 с.
21. Данилова Л. Новый взгляд на игры Никитиных. [Текст] / Л. Данилова. - СПб.: Издательский Дом «Нева», 2009. – С.192. – (Школа раннего развития).
22. Дарминова Э. Цветет, пьет, гибнет. [Текст] /Э. Дарминова //Учительская газета. – 2005. - №20. – С. 18.
23. Диагностика умственного развития дошкольников. / Под. ред. Л.А.Венгера, В.В. Холмовской. - М.: 2008.
24. Денисенкова Н.С., Клопотова Е.Е. Особенности познавательной активности детей среднего дошкольного возраста в нормативной ситуации. [Текст] / Н.С. Денисенкова, Е.Е. Клопотова // Региональная научно-практическая конференция. Москва – Бирск, 2004.
25. Диагностика определения интенсивности познавательной потребности (по В.С. Юркевич) [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://nachalka3a.ucoz.ru/>.
26. Дуброва В. П. Организация методической работы в дошкольном учреждении [Текст] / В.П. Дуброва, Е.П. Милошевич. - М.: Феникс, 2005. - 98 с.
27. Дыбина О.В., Поддъяков Н.Н., Рахманова Н.П., Щетинина В.В. Ребенок в мире поиска: Программа по организации поисковой деятельности детей дошкольного возраста. [Текст] /О.В. Дыбина, Н.Н. Подъяков, Н.П. Рахманова, В.В. Щетинина. - М.: ТЦ Сфера, 2009. – 64 с.
28. Журавлева В.Н. Проектная деятельность старших дошкольников. [Текст] / В.Н. Журавлева. - Волгоград: Учитель, 2009. – 202 с.: ил.
29. Занков Л.В. Система развивающего обучения Занкова [Электронный ресурс] / Л.В. Занков. Режим доступа <http://www.zankov.ru/>
30. Зимонина В.Н. Воспитание ребенка-дошкольника: развитого, организованного, самостоятельного, инициативного, неболеющего, коммуникативного, аккуратного [Текст] / В.Н. Зимонина. - М.: ВЛАДОС, 2003. - 304 с.

31. Игры и упражнения по развитию умственных способностей детей дошкольного возраста [Текст] / сост. Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко. - М.: Педагогика, 2002. - 236 с.
32. Ильясов Д.Ф. Теория управления образованием: учеб. пособие по спецкурсу для студ. пед. специальностей и руководителей образоват. Учреждений [Текст] / Д.Ф. Ильясов, Г.Н. Сериков. М.: Владос, 2004.- 344с.
33. Кайе В.А. Занятия по конструированию и экспериментированию с детьми 5-8 лет. Методическое пособие. [Текст] / В.А. Кайе. – М.: ТЦ Сфера, 2008. – 128с.
34. Каптерев П. Ф. История русской педагогики. 1915 - Электронная библиотека ГНПБУ.
35. Ковальчук Я.Н. Индивидуальный подход воспитанию ребенка [Текст] / Я.Н. Ковальчук. - М.: Наука, 2001. - 198 с.
36. Корепанова М.В., Харламова Е.В. Диагностика развития и воспитания дошкольников. [Текст] / М.В. Корепанова, Е.В. Харламова. – М., 2005.
37. Коротаева Е.В. Уровни познавательной активности // Народное образование, 1995. - с. 156-159.
38. Лебедева С.С. Управление инновационным дошкольным образовательным учреждением в условиях социального партнерства. Учебно-методическое пособие [Текст] / С.С. Лебедева, Л.М. Маневцова. - СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2005. - 144 с.
39. Лисина М.И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками. [Текст] / М.И. Лисина // Вопросы психологии. - 2012. - № 8, - С. 21.
40. Леонтьев А.Н., Гальперин П.Я. Теория усвоения знаний и программированное обучение. [Текст] / А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин П. // Сов. педагогика. - 1964. - № 10. - С. 56.
41. Малышев А.В. Научно-практические основы психолого-педагогического сопровождения процесса развития культуры личности подростка в

- современном информационном пространстве // Библиотека диссертаций // Педагогические науки // [Электронный ресурс] - Режим доступа URL.
- 42.Маркова А.К. Диагностика и коррекция умственного развития в школьном и дошкольном возрасте [Текст] / А.К. Маркова, АЛ. Лидере, ЕЛ. Яковлева. - Петрозаводск: Мир, 2002. - 187 с.
- 43.Мартынова Е.А. Организация опытно-экспериментальной деятельности детей 2-7 лет: тематическое планирование, рекомендации, конспекты занятий. [Текст] /Е.А. Мартынова. – Волгоград: Учитель, 2011. – 333 с.
- 44.Маханева М.Д., Князева О.Л. Перспективная модель организации деятельности ДОУ. [Текст] / М.Д. Маханева, О.Л. Князева. - М.: ТЦ Сфера, 2005. - 144 с.
- 45.Махмутов М. И. Организация проблемного обучения в школе. - М., 1997. - с.96–97.
- 46.Мотивационные предпочтения различных форм познавательной деятельности старших дошкольников. [Текст] //Журнал прикладной психологии. – 2003. - № 2. – 234 с.
- 47.Никитин Б.П. Ступеньки творчества или Развивающие игры. [Текст] /Б.П. Никитин. – М.: Просвещение, 2009. – 160 с.
- 48.Новоселова С.Н. Развивающая предметная среда [Текст] / С.Н. Новоселова. - М.: Феникс, 2005. - 172 с.
49. Петровский В.А. Построение развивающей среды в дошкольном учреждении. [Текст] /В.А.Петровский. - М.: Новая школа, 1993.
50. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения: Пособие для руководителей и практических работников ДОУ. [Текст] /Авт.-сост.: Л.С.Киселева, Т.А. Данилина, Т.С. Ладога, М.Б. Зуйкова. – М.: АРКТИ, 2006. – 96 с.
51. Поддьяков Н.Н. К проблеме познавательного развития детей дошкольного возраста. [Текст] // Современные проблемы дошкольного образования:

- Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-лет. со дня рожд. А.В.Кенеман. М.: МПГУ, 1996. - С. 9-14.
52. Равен Дж. Тест Равена. Шкала прогрессивных матриц. Raven Progressiv Matrices. Методики для диагностики интеллекта.
53. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания [Текст] / Под ред. Л.А.Венгера. - М.: Педагогика, 1986. 211 с.
54. С. Л. Рубинштейн. Основы общей психологии. СПб., 1998.
55. Савенков А.И. Путь к одаренности: исследовательское поведение дошкольников. [Текст] / А.И. Савенков. – СПб.: Питер, 2004. – 272 с.: ил.
56. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения в детском саду. Методическое пособие. [Текст] / А.И. Савенков. – СПб.: Питер, 2009.
57. Савенков А.И. Маленький исследователь. Как научить дошкольника приобретать знания. [Текст] / А.И. Савенков. – Ярославль, 2002.
58. Савонько Е.И. Мотивация как внутренний фактор повышения эффективности обучения. В сб. Научные труды МГПИИЯ, М., вып. 179, 1981, с. 30-39.
59. Свинаярева О.В. Интерпретация понятия «Педагогическое сопровождение» в современной науке // Инновации в науке: сб. Ст. По матер. XI междунар. Науч.-практ. Конф. № 12(37). – Новосибирск: сибак, 2014.
60. Селезенева М. А., Третьякова Н. И. Использование технологии ТРИЗ в образовательном процессе дошкольного учреждения. [Текст] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 46. – С. 348–352. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76545.htm>.
61. Селли Д. Очерки по психологии детства: Пер. с англ. [Текст] / Д.Селли. - М., 1909.
62. Сергеева О.А. Система педагогического сопровождения эмоционально-чувственной сферы старшеклассников. Дисс. на соиск. уч. степ. докт. пед. наук. М., 2013. - 310 с.

63. Тельнова Ж.Н. Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста в разных формах и методах обучения.: дис. канд. пед. наук. Омск, 2007.
64. Тугушева Г.П., Чистякова А.Е. Экспериментальная деятельность детей среднего и старшего дошкольного возраста: Методическое пособие. [Текст] / Г.П. Тугушева, А.Е. Чистякова. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2008. – 128 с., ил.
65. Уразова А.Р. Модель педагогического сопровождения социально-личностного развития детей дошкольного возраста // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-1.
66. Усова А.П. Обучение в детском саду. [Текст] / А.П. Усова. - М.: Просвещение, 1970. – 445 с.
67. Шишова А.В. Формирование здоровья детей 7-11 лет и дифференцированная система их медико-педагогического сопровождения при различных программах обучения: Автореферат дис. докт. мед. наук: 14.01.08, Иваново, 2010. - 51 с.
68. Штепина И. С. Особенности развития познавательной активности дошкольников. [Текст] / И. С. Штепина // Актуальные задачи педагогики: материалы междунар. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2011. — С. 89-91.
69. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. [Текст] / Г.И. Щукина. - М.: Просвещение, 1979. – 160 с.
70. Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике. [Текст] / Г.И. Щукина. - М.: Педагогика, 1971. – 352 с.
71. Экспериментальное исследование познавательной мотивации дошкольников// Вопросы психологии. - 2002. - №11.- с.23.
72. Юдина Е.Г. Педагогическая диагностика в детском саду [Текст] / Е.Г. Юдина. - М.: Просвещение, 2003. - 144 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Таблица 22

Изучение познавательной активности детей дошкольного возраста

(по Дж. Равен, В.С. Юркевич)

Компонент	Методика	Оборудование	Цель	Ход проведения	Оценка результатов
1	2	3	4	5	6
Интеллектуальный	Анализ №1	стандартные прогрессивные матрицы Дж. Равена	определить степень развитости основных	Ребенку предлагаются рисунки с фигурами,	Оценка результатов проводится по 3-х балльной шкале оценок: 3 балла (высокий уровень) -
	Мотивы умственной деятельности №2	текст рассказа, 6 схематических картинок, соответствующих содержанию текста и служащих опорой для запоминания	выявить доминирование мотива умственной деятельности дошкольников	Экспериментатор зачитывает текст рассказа и по ходу чтения выкладывает картинку соответствующего содержания. После прочтения задаются вопросы: Кто из них прав? Почему?	Обработка данных: ответы анализируются с учетом двух параметров: 1. предпочитаемое суждение; 2. обоснование ответа. Интерпретация осуществляется исходя из следующих мотивов: 3 балла (высокий уровень) - познавательный мотив – интерес к процессу получения новых знаний 2 балла – (средний уровень) -

Продолжение таблицы 22

1	2	3	4	5	6
					1 балл (низкий уровень) - внешний мотив – требование взрослого, то есть ребенок занимается только потому, что его заставляют заниматься взрослые.
Мотивационный	№3 Определение	стол, на котором выставлены обычные, не слишком привлекательные игрушки	выявить степень доминирования познавательного или игрового мотива ребенка	Ребенка приглашают в комнату, где на столике выставлены обычные, не слишком привлекательные игрушки, и предлагают ему в течение	Обработка результатов: Выявляют степень доминирования познавательного или игрового мотива каждого ребенка. Дети с выраженным познавательным интересом предпочитают дослушать сказку. Дети со слабой

	мотивационного компонента			<p>минуты рассмотреть их. Затем взрослый подзывает его к себе и предлагает послушать сказку. Ребенку читают интересную (для его возраста) сказку, которую он раньше не слышал. На самом интересном месте чтение прерывается и экспериментатор спрашивает испытуемого, что ему в данный момент хочется: поиграть с выставленными на столе игрушками или дослушать сказку до конца?</p>	<p>познавательной потребностью предпочитают игру. Но игра их носит манипулятивный характер. 3 балла (высокий уровень) - ребенок предпочитает дослушать сказку до конца. 2 балла (средний уровень) – ребенок предпочитает поиграть. 1 балл (низкий уровень) – ребенок отвлекается на внешние мотивы.</p>
--	---------------------------	--	--	---	---

Продолжение таблицы 22

1	2	3	4	5	6
	№4 Изучение познавательной потребности (В. С. Юркевич)	анкета	Выявление уровня познавательной потребности	Педагогам и родителям дошкольников на основе наблюдения предлагалось ответить на вопросы анкеты	<p>Интенсивность познавательной потребности определяется средним значением баллов:</p> <p>3 балла (высокий уровень) - потребность выражена сильно</p> <p>2 балла (средний уровень) - умеренно</p> <p>1 балл (низкий уровень) – слабо выраженная познавательная потребность</p>

Практический		анкета	выявление уровня развития самостоятельности и познавательной активности ребенка с помощью данных анкеты, предлагаемой педагогу	Педагог в анкете отмечает из трех наиболее выраженных показателей: познавательный, игровой, выполнение задания с помощью взрослого, интерес ребенка. Далее делается вывод об особенностях сформированности практического компонента познавательной активности ребенка	Обработка результатов: 3 балла (высокий уровень) - ребенок выполняет задания самостоятельно, доминирует познавательный интерес. 2 балла (средний уровень) - у ребенка доминирует игровой интерес, нежели познавательный. 1 балл (низкий уровень) - ребенок выполняет задания только с помощью взрослого.
	учебно-познавательной активности №6 Наблюдение за проявлением		выявление уровня проявления у детей познавательной активности и в образовательном процессе	поднятием руки и удовлетворением со стороны педагога этого стремления). При этом активность ребенка может завершиться правильным или неправильным ответом, которые мы обозначаем так: А1 – двусторонняя активность с правильным	Наблюдение за проявлением познавательной активности в разных видах деятельности В качестве единиц проявления внешней активности детей можно выделить следующие их реакции на деятельность педагога: - двусторонняя активность (ребенок сам стремится ответить на поставленный педагогом вопрос, и это стремление

Продолжение таблицы 22

1	2	3	4	5	6
					<p>выражается исходом, A2 – двусторонняя активность с неправильным исходом; - односторонняя активность (ребенок сам не проявляет инициативу, не поднимает руку, но его вызывает педагог и требует от него решения учебной задачи). Такая активность также может завершиться правильным или неправильным ответом и обозначается: В1 – односторонняя активность с правильным исходом, В2 – односторонняя активность с неправильным исходом; - активность на уровне микрогруппы (ребенок может не проявлять активности на уровне, однако может вести активную работу внутри группы). С - берет инициативу в свои руки, организует выполнение задания внутри группы; С2 – берет инициативу в свои руки и сам все выполняет, остальные члены группы наблюдают за его работой; С3 - ребенок выполняет действие, высказывает свою точку зрения во время обсуждения вопроса внутри группы, С4 – пытается уйти от работы внутри группы; - отклонения от процесса обучения. Отвлечение от занятия другими занятиями, разговором с товарищем не по теме обсуждения вопроса, сонливость на занятии. Такие проявления фиксировались символом Д.</p>

МЕТОДИКА 1. ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ИГРА

«ПОМОЩНИКИ ДОБРОГО ВОЛШЕБНИКА»

(М. Битянова, О. Барчук «Диагностика дошкольной зрелости»)

Предлагаемая игра - про доброго волшебника Ням-Няма, который оберегает все детские сладости. Злой же волшебник Бузяка украл у мороженого цвет, вкус, запах... Это мороженое тоже охранял добрый волшебник Ням-Ням.

Детям в игре предлагаются разные испытания, пройдя которые они спасают мороженое. Выполняя задания, дети демонстрируют сформированность тех качеств и процессов, которые входят в рабочую модель дошкольной зрелости.

Дети вместе с ведущим путешествуют по карте. Наблюдатели, не вмешиваясь в игру, заполняют карту наблюдения и помогают ведущему в случае необходимости.

Таблица 23

Текст и последовательность игры

Деятельность ведущего	Диагностируемые качества и раздаточные материалы
Ведущий. Здравствуйте, будущие первоклассники! К нам в детский сад пришло сегодня письмо. От доброго волшебника Ням-Няма — он большой друг всех детей, он охраняет все детские сладости. Какие сладости вы знаете? Этот добрый волшебник Ням-Ням просит у нас помощи: случилось несчастье с мороженым. Злой маг и волшебник Бузяка испортил его, мороженое потеряло вкус, цвет, запах - осталась одна бесцветная картинка. Вы ведь помните, каким бывает мороженое. Кто из вас назовет, каким оно бывает? Вот такого разного, замечательного мороженого больше не будет... Если, конечно, мы с вами не поможем доброму волшебнику — он надеется на нас. Поможем? Мы с вами отправимся в путешествие, полное опасностей, препятствий и приключений. Дорога	Речь (1) Речь, образная память (2)

поведет нас через заколдованный лес мага Бузяки. Чтобы не сбиться с пути, нашим друзьям удалось раздобыть карту таинственного

Продолжение таблицы 23

леса. С ее помощью мы будем узнавать, где мы находимся и что надо делать. Вот эта карта.
 Еще вместе с картой и письмом к нам прибыло какое-то существо: я не знаю, кто оно.
 Дуля. Меня зовут Дуля, я знаю много всяких тайн и тоже буду путешествовать с вами по заколдованному лесу. А для начала, прежде чем отправиться в путь, вы должны решить, какие испытания вы готовы пройти: трудные или легкие. Вот здесь лежат конверты, куда вы будете собирать осколки мороженого. Пусть каждый из вас сейчас возьмет конверт и на нем напишет букву «Т», если он выбирает трудные задания, «С» — средней трудности, «Л» — легкие.
 Ну, а теперь отправляемся в дорогу! Судя по карте, мы вступаем на Большую Тропу. Она перед вами. Каждый из вас по очереди будет брать вот эту машину и, макая ее в краску, прокладывать нам путь. Это нужно сделать очень точно, не выходя за края дорожки.
 Ведущий. Дуля, а неужели нельзя сначала попробовать? Ведь если мы ошибемся, то заблудимся. Давайте мы сначала на маленьких листочках попробуем.
 Дуля. Хорошо. Справились. Каждый получает по голубому осколку мороженого. Цвет, конечно, бледноватый. Но чем дальше мы пойдем, тем ярче будет становиться наше мороженое.
 А вот мы и добрались до Опушки Путаниц. Вот такая гусеница тут живет. Мы должны исправить небылицы, которые на ней написаны, и внимательно рассмотреть рисунки: чего на них не хватает, все ли верно там нарисовано.
 Ага, видите, что-то не все справляются с испытаниями сами: кому-то приходится помогать. Посмотрите на свои конверты. Тот, кто сейчас решит, что он будет помогать друзьям (тем, кому нужна помощь), тот исправляет букву на конверте: Т ® О (теперь будете получать очень трудные задания); С ® Т (будете получать задания более трудные); Л ® С (не легкие, а посложней). Вот так будет честно.
 А теперь пора двигаться дальше. Карта показывает, что сейчас мы должны преодолеть Нору-Змейку. Здесь надо двигаться на обеих ногах, прыжками. Попрыгали!
 Ведущий. Теперь, судя по карте, мы прибыли в Паутинный Крест. И чтобы не запутаться, нужно взяться за шнурок, идти по картинкам и запоминать то, что на них нарисовано.

*Достается карта
 Появляется игрушка (сидит на плече) (3)
 Уровень притязаний (4)*

Конверты и ручки

*Ватман
 Моторика (5)*

*Раздаются индивидуальные листочки с «Дорожками»
 Речь, слуховое и зрительное внимание (6)
 Ситуации, картинки*

Нравственное развитие (7)

*Координация (8)
 Шнурок с картинками (9)*

Координация (10)

*Шнурок
 Произвольность, самоконтроль (11)*

<p>Дуля. Обязательно запомните, в каком порядке расположены картинки. Иначе в конце пути вы не сможете</p>	
--	--

<p>выйти из этого заколдованного леса. Ну, как? Запомнили? А теперь будьте честными: кто хорошо запомнил? (Раздаются «осколочки») Час от часу не легче: мы — перед Круглой Пустотой, которая поможет нам добраться до Долины Молчания. Когда вы окажетесь в этой долине, вы должны будете затаиться и замолчать. А попасть туда мы сможем так: один большой прыжок через Пустоту (обозначается шнурком) и пять «лилипутиков» (пять шагов — носок к пятке, носок к пятке и т.д.).</p> <p>Дуля (шепотом). А в Долине Молчания мы должны притаиться, закрыть глаза и не подглядывать. Местные духи должны к нам привыкнуть, чтобы пропустить дальше... Вы что-нибудь слышали? Что? Тому, кто не шумел, духи оставили белые осколочки. Ведущий. Нас пропустили дальше! Ура!</p> <p>Дуля. Да, но еще есть цветные осколочки, которые нужно получить, без них мороженое не оживет. Кстати, мы сейчас и находимся на Холме Оживления. Нам нужно оживить кружочки. К ним вы можете пририсовывать что хотите. Но сделать это нужно так, чтобы получилась какая-нибудь картинка или предмет. Каждый новый рисунок должен быть непохож на предыдущий... Итак, сколько каждый оживил кружочков? Получите цветные осколочки.</p> <p>Двигаемся по карте дальше и попадаем в Лесную Больницу. Ой! Еще вчера здесь не было пациентов. А сегодня, посмотрите, сколько разных полянок, которые нуждаются в лечении. Давайте «заштопаем» полянки... Спасибо! Вы помогли заколдованному лесу.</p> <p>Ведущий. Ой! Ребята! Мы опять в западне, в болоте. Если мы сейчас что-нибудь не придумаем, то завязнем здесь навсегда. Никто не знает, что надо делать? Пожалуйста, вспомните Паутинный Крест. Вы хорошо помните картинки? Выложите каждый свою цепочку, и по ним мы выберемся отсюда. Вот, кажется, и выход. Сейчас каждый из вас посчитает, сколько у него цветных осколочков каждого цвета. Молодцы! У кого больше всех?</p> <p>Как вы считаете, справились ли вы с просьбой волшебника? Переверните листочек и на нарисованной лестнице поставьте себя на любую ступеньку. А теперь оживим мороженое. Оно у нас получится красочное, веселое, вкусное. Сложим его из полученных осколочков... Как выглядит оно теперь?</p> <p>Дуля. Добрый волшебник благодарит всех и дарит вам сладости... Вы можете проверить, как справились с его просьбой: если на улице в киосках уже сегодня будет</p>	<p>Воображение (12)</p> <p><i>Полоски с кружочками</i> Мышление (13)</p> <p>Память (контроль) (14)</p> <p><i>Разбросанные картинки</i> <i>Листочки, ручки</i> Самооценка (15) Метаматематические навыки (16) <i>Мешок с конфетами</i> (17)</p>
---	--

продаваться мороженое, то мы действительно его оживили...	
---	--

ДИАГНОСТИКО-КОРРЕКЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ

Игра имеет измерительно-испытательную направленность, за счет которой достигается количественная и качественная оценка дошкольной зрелости.

Игра является самостоятельной, цельной структурой. Поэтому она создает целостную картину и у ребенка (он в начале игры усваивает мысль о том, что его ждет «путешествие», где он сможет себя по-разному проявить) и у взрослых, проводящих эту игру и наблюдающих за детьми. Ведущие могут импровизировать в рамках сюжета игры, вплетая сказочные истории для объяснения затруднительного вопроса.

Выводы о сформированности тех или иных параметров зрелости дошкольника делаются на основании не одной какой-либо процедуры, а поведения ребенка в течение всей игры.

Ребенок, участвуя в этой игре, имеет возможность проявить все параметры дошкольной зрелости.

Все параметры делятся на два типа: а) отслеживаемые на карте наблюдения по заранее выделенным в процессе игры критериям; б) определяемые после проведения игры по продуктам деятельности детей. Все параметры заносятся в общую карту (см. Карту наблюдения).

Каждый ребенок после выполнения заданий получает цветные «осколочки». Они нужны для легкости и простоты подсчета. Они символизируют: для ведущего — качество прохождения испытания ребенком; для ребенка — кусочки мороженого. В конце игры, после индивидуального подсчета, «осколочки» складываются в общее мороженое - наклеиваются на ватман.

В игре обязательно должны выполняться все этические нормы и принципы, которые действуют при любом диагностическом исследовании. С педагогами, если они участвуют в наблюдении, необходимо провести дополнительную беседу.

ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ИГРЫ

Во время игры на полу должен быть расстелен ковер, потому что многие задания дети выполняют на полу.

У каждого ребенка должна быть ручка на шнурке, чтобы он ее не потерял в течение игры. Если ведущий хочет проверить внимательность (в некотором смысле произвольность и др.), то он может дать инструкцию детям взять свои ручки в руки и не терять их во время игры.

Цветные «осколочки», которые выдаются детям, могут быть разной формы, она ничего не определяет (кроме 6). Они выдаются в зависимости от качества выполнения заданий (см. Критерии выдачи цветных «осколочков»). На каждое задание придумывается разный цвет, чтобы потом, в конце игры, можно было без таблицы наблюдения определить, как ребенок выполнил задания.

За детьми в игре проводится включенное и отсроченное наблюдение. Включенное наблюдение производится наблюдателями, непосредственно в игре не участвующими, с помощью карты наблюдения. Результаты отсроченного наблюдения вносятся в карту после подсчета «осколочков», полученных детьми.

Сюжет игры может варьироваться – главное, чтобы суть отслеживаемых параметров оставалась прежней. Помещение может быть оформлено в зависимости от условий и фантазии психологов.

Время игры: 1–1,5 часа.

Ведущие: 1 человек ведет игру, 1–2 человека заполняют карты наблюдений.

Место проведения: класс или актовый зал, освобожденные от мебели.

Несменяемые материалы: карта на шнурке; Дуля (3); письмо от доброго волшебника; машинка и емкость с краской, куда макается машинка (5); картинки-путаницы (6); картинки на шнурке (9); шнурок (10); «заплатки» Равена (13); картинки (дубликат) (14); ручки на шнурках для детей.

Индивидуальные материалы: конверты (4); разноцветные «осколочки» (можно сложить в целлофановую сумочку с кармашками для разных цветов или

можно поставить пластмассовые стаканчики после каждого препятствия с «осколочками» нужного цвета); полоска ватмана (5); индивидуальные тропинки (5); гусеница с предложениями-небылицами (6); полоски с нарисованными кружочками (12); листок с лестницей и цветными квадратиками (15); лист ватмана с нарисованным контуром мороженого (16); сладости (17).

ИГРОВЫЕ СИТУАЦИИ

(См. поля описания текста игры)

(1) Дети перечисляют сладости. Здесь определяется общая осведомленность, умение построить фразу, предложение. Служит для введения детей в понятную для них сферу интересов и вкусов.

(2) Какое бывает мороженое? (Цвет, форма, величина, тактильные ощущения, материал, эмоциональная оценка, эстетическая оценка.)

Называемые детьми признаки делятся по уровню сложности. Здесь можно выделить количественные и качественные показатели, называют ли дети слова какой-либо одной категории или могут использовать различные «определения».

(3) Игрушка помогает обезличивать некоторые задания. Например, получение «осколочков» мороженого из рук Дули производит на детей совсем другое впечатление, нежели из рук ведущего.

Карта представляет собой красочный рисунок, на котором отмечены все этапы пути (лист А4). Карта висит на груди у ведущего (для простоты обращения с ней и для высвобождения внимания ведущего и привлечения внимания детей).

(4) Выбор заданий соотносится с уровнем притязаний детей. Детям сообщается, что есть трудные задания, средней степени трудности и легкие. Индивидуальный выбор ребенка фиксируется на конверте для большей наглядности и своеобразной «материализации» этого выбора. В итоге каждый получает конверт с написанной на нем (ведущим) буквой. Также на конверте ребенок сам пишет свое имя. В дальнейшем в конверт ребенок складывает

«осколочки» мороженого: цветные фигурные бумажки, получаемые за выполнение различных заданий.

(5) Перед детьми лежит длинная широкая полоска бумаги, на которой нарисована дорога. В начале дороги стоит игрушечная машинка. Колея дороги рисуется чуть шире, чем расстояние между колесами машин, чтобы ребенок, «ведя» машину, прикладывал некоторые усилия, стараясь не выехать в «кювет». Это испытание дает нам информацию о крупной моторике ребенка. Перед этим испытанием, для тренировки каждому предлагается индивидуальный листочек (размера А4) с тренировочной дорожкой (см. приложение 1) для получения информации о мелкой моторике руки ребенка. В начале «своей» дорожки дети пишут первую букву своего имени или имя целиком. И уже после этого приступают к Большой Тропе. По очереди каждый ребенок берет в руку машинку, макает ее в разведенную гуашевую краску и «едет» по нарисованной дороге, стараясь не съехать за ее край. Доехав до помеченной ведущим точки (тропа заранее разбивается какими-нибудь кустиками на равные отрезки), он передает машинку другому. И так до тех пор, пока каждый не совершит свой путь. В это время один из наблюдателей фиксирует последовательность, в которой дети проходят Большую Тропу. Анализ (по детским дорожкам) заносится в общую карту наблюдения после проведения игры. Здесь дети получают первые «осколочки» мороженого - голубые треугольники (критерии получения «осколочков» описаны ниже), которые кладут к себе в конверт.

(6) На полу лежит «гусеница», которая представляет собой бумажную гармошку, где на каждой «страничке» написана нелепица (см. приложение 2). Количество нелепиц равно количеству детей. Как только ребенок разгадывает нелепицу, его бумажка отрывается. Ее можно отдать ребенку в конвертик (как символ личного завоевания-победы). Далее дети переходят к нелепицам-картинкам (см. приложение 3). Каждый ребенок получает одну картинку, на которой он должен найти ошибку.

Задания направлены на выявление речевого развития, слухового и зрительного внимания и памяти. Информация об этом фиксируется наблюдателями по критериям. А ведущий выдает детям «осколки» желтого цвета — кружки и квадратики.

(7) Здесь наблюдатели получают информацию о социальных мотивах и нравственном развитии ребенка, о его желании и способности к кооперации и сопереживанию.

Ведущий исправляет ярким фломастером буквы на индивидуальных конвертах. На самом деле задания сложнее не становятся, они даже не дифференцированные. Просто потом можно факт этого выбора использовать, если у кого-то что-то не получается, в виде помощи и поддержки другого ребенка (но всякие изменения, например помощь, фиксируются наблюдателями).

(8) Задание на координацию и двигательное развитие, на владение своим телом. Выполнение фиксируется наблюдателями. По некой линии расставлены кегли или маленькие стулья. Задача детей — прыгать между ними, не сбивая препятствий. По окончании они получают фиолетовые квадратики.

(9) Это задание связано с заданием, описанным в пункте 14, и направлено на исследование памяти ребенка. Здесь дети должны запомнить последовательность из пяти картинок (см. приложение 4), а затем, отсроченно, выстроить эту последовательность в Болоте (см. пункт 14). Картинки на шнурках раскладываются в паутину, и каждый ребенок выбирает себе один шнурок. Здесь отмечается также самооценка ребенка, его критичность: розовые «осколки» получает тот, кто говорит, что хорошо запомнил последовательность картинок (ведущий при этом объясняет все «сказочные» последствия нечестности).

(10) С помощью шнурка на полу делается круг — Круглая Пустота. Задача детей — ее перепрыгнуть и сделать «лилипутики» (шаги — носок к пятке). Здесь ребята за выполнение задания получают синие «осколки». Наблюдатели фиксируют выполнение.

(11) Задание направлено на получение информации о самоконтроле ребенка. Дети закрывают глаза (что в этом возрасте для многих представляется трудным), и ведущий рядом с детьми, которые «хорошо» сидели, кладет белые «осколочки». Поведенческие реакции фиксируются наблюдателями.

(12) Задание направлено на исследование воображения. Холм Оживления представляет собой сложенные в гармошку листочки бумаги, сваленные в кучу. На каждой полоске-гармошке изображены с двух сторон круги разных размеров (см. приложение 5). Дети их должны дорисовать, включив в какое-либо изображение, чтобы получился законченный рисунок. Ребенок подписывает свою полоску. Ведущий вместе с Дулей ходит и расспрашивает ребят о том, что они рисуют (можно даже делать подписи к рисункам). При оценке развития воображения проводится количественный и качественный анализ изображенных сюжетов (критерии — ниже). Если кто-то не справляется с заданием, то те, кто уже закончил, могут помочь. Наблюдатели это фиксируют. После выполнения задания дети получают бордовые «осколочки».

(13) Задание направлено на исследование развития мышления. Полянки представляют собой картинки из матриц Равена (см. приложение 6). Каждый ребенок получает по три картинки различной сложности. Ведущий с Дулей ходит и проверяет правильность выполнения. В итоге дети получают зеленые «осколочки».

(14) Это задание связано с заданием, описанным в пункте 9, и направлено на диагностику развития памяти. По болоту разбросаны в беспорядке картинки, уже не нанизанные на шнурок (это дубликат), а также несколько лишних картинок (штук 8–12). Дети должны догадаться, что их задача состоит в том, чтобы собрать свою последовательность и пройти по ней, как по дорожке, дальше. У ведущего задача сложная: он ходит и по шпаргалке проверяет правильность выполнения. За это задание дети получают красные «осколочки».

(15) Это задание выявляет самооценку детей и их начальные математические навыки. Каждый ребенок получает листок. На нем с одной

стороны наклеены бумажки таких цветов, которые были использованы в игре, а с другой стороны нарисована лестница (см. приложение 7). Листок подписывается. Дети высыпают из своих конвертиков полученные «осколочки» и, посчитав их количество по цветам, ставят этот результат напротив каждого наклеенного цвета. После этого они переворачивают листок и ставят себя на ту или иную ступеньку лестницы, тем самым оценивая свою успешность в игре. Словами это детям не объясняется, они сами должны понять смысл задания.

(16) На полу лежит лист ватмана, на котором нарисован слабый контур мороженого. Плоскость в контуре залита клеем (канцелярский или жидкий ПВА). Дети, подсчитав свои «осколочки», «оживляют» мороженое — приклеивают цветные «осколочки» на ватман. В итоге получается разноцветное «оживленное» мороженое.

(17) Из пакетика дети достают различные маленькие сладости (шоколадки, медальки, орешки и т.п.).

КРИТЕРИИ ВЫДАЧИ ЦВЕТНЫХ «ОСКОЛОЧКОВ»

Голубой (5)

Каждый получает по одному «осколочку»; только в крайнем случае ребенку не дается ничего, если он совсем плохо проходит Тропу или шалит и всем мешает.

Желтый (6)

Это единственное задание, где форма «осколочков» задается заранее: дети получают кружки за выполнение слуховых заданий и квадратики - за выполнение зрительных заданий. Посмотрев в конце на количество «осколочков» на индивидуальном бланке ребенка, можно будет вспомнить, за что он их получил.

1 «осколочек» - выполнил правильно, самостоятельно; 0 - неправильно; 1 - за помощь кому-нибудь (за каждый вид задания отдельно).

Фиолетовый (8)

1 - не сбил ничего, прошел аккуратно; 0 - сбил препятствия.

Розовый (9)

1 - если ребенок говорит, что хорошо все запомнил; 0 - если говорит, что не запомнил или не попросил «осколочек» (не уверен в себе).

Синий (10)

2 - выдается только одному человеку, который прыгнул дальше всех; 1 - всем остальным.

Белый (11)

1 - получает тот, кто тихо сидел, не мешал никому, не открывал глаза; 0 - тот, кто шептался, шумел, мешал остальным.

Бордовый (12)

Каждый ребенок получает столько «осколочков», сколько кружков он «оживил» (максимальное количество - 8).

Зеленый (13)

1 - за каждую правильную картинку.

Каждый ребенок может получить еще один «осколочек» – за быстроту выполнения (максимальное количество у одного ребенка - 4).

Красный (14)

2 - получает тот, кто выстроил правильную последовательность и нашел свои картинки; 1 - кто только нашел картинки, но забыл про последовательность; 0 - кто все сделал неправильно.

Таблица 24

КАРТА НАБЛЮДЕНИЯ

Параметры Критерии оценки	Фамилии детей
---------------------------	---------------

<p>ЭМОЦИИ</p> <p>+ явное выражение эмоции, богатые мимические проявления</p> <p>± кратковременное задерживание эмоции; неявное выражение эмоции</p> <p>– выражение лица не меняется</p> <p>СЛУХОВОЕ ВНИМАНИЕ см. <i>Опушка Путаниц (6)</i></p> <p>++ правильно найдены ошибки и «правильная» помощь другим детям</p>				
--	--	--	--	--

Продолжение таблицы 24

<p>+ правильно найдены ошибки в «нелепицах»</p> <p>± найдены не все ошибки</p> <p>– ошибки не найдены</p> <p>ЗРИТЕЛЬНОЕ ВНИМАНИЕ см. <i>Опушка Путаниц (6)</i></p> <p>++ правильно найдены ошибки и «правильная» помощь другим детям</p> <p>+ правильно найдены ошибки в «нелепицах»</p> <p>± найдены не все ошибки</p> <p>– ошибки не найдены</p> <p>УРОВЕНЬ ПРИТЯЗАНИЙ см. <i>описание заданий (4, 7)</i></p> <p>+ выбрал трудные задания</p> <p>± выбрал средние задания</p> <p>– выбрал легкие задания</p> <p>КООРДИНАЦИЯ см. <i>Нора-Змейка, Круглая пустота (8, 10)</i></p> <p>+ координация нормальная, ловкий, движения плавные, хорошая осанка</p> <p>± координация движений нормальная, но ребенок неловок, движения угловатые</p> <p>– нарушена координация, движения неловкие, резкие, плохая осанка</p> <p>МЕЛКАЯ МОТОРИКА см. <i>Большая Тропа (5)</i></p> <p>+ рука развита хорошо, ребенок уверенно держит ручку, линии четкие, плавные, не выходят за границы «дорожки»</p> <p>± рука развита недостаточно хорошо, ребенок держит ручку напряженно, линии не совсем четкие, но не выходят за границы «дорожки»</p> <p>– рука развита плохо: линии нечеткие, прерывистые, выходят за края «дорожки»</p> <p>РЕЧЬ (0—10 баллов) см. <i>Опушка Путаниц (6) - ответы на вопросы</i></p> <p>правильность произношения (+ ± –)</p> <p>правильность понимания обращенной к ребенку речи (+ ± –)</p> <p>богатство словарного запаса (+ ± –)</p> <p>правильность употребления грамматических конструкций (+ ± –)</p> <p>сложность предложений (+ ± –)</p> <p>ПРОИЗВОЛЬНОСТЬ см. <i>Долина Молчания (11)</i></p> <p>+ ребенок выполняет все задания, включен в игру, понимает условия игры; в Долине Молчания сидит тихо, выполняя инструкцию</p> <p>± ребенок выполняет задания, но не с первого раза понимает условия, отвлекается; не сразу включается в выполнение задания в Долине Молчания</p> <p>– задания не выполняет, в игру не включен, не понимает заданий, отвлекается, мешает другим; не может сидеть тихо, мешает другим детям</p> <p>КОММУНИКАТИВНЫЕ НАВЫКИ см. (7)</p> <p>+ ребенок нормально ведет себя в коллективе, общается со всеми членами группы; если надо, помогает при выполнении заданий; изменяет трудность выполняемых заданий</p> <p>± ребенок ведет себя отстраненно, другим детям не помогает</p> <p>– ребенок агрессивен, провоцирует конфликты; изолирован, не замечает других детей</p> <p>ВООБРАЖЕНИЕ (0-16 баллов) см. <i>Холм Оживления (12)</i></p>				
---	--	--	--	--

Количественная оценка: общее количество заполненных «кружочков» (0—8) Качественная оценка: количество новых сюжетов в нарисованных картинках (0—8) САМООЦЕНКА см. (15) + ребенок ставит себя на верхнюю ступень ± ставит себя на среднюю ступень – ставит себя на нижнюю ступень МЫШЛЕНИЕ см. <i>Лесная Больница</i> (13) + правильно подобраны все три «заплатки» ± две «заплатки» – одна или не подобрано совсем ПАМЯТЬ см. <i>Паутинный Крест</i> (9, 14) ++ правильно найдена последовательность и картинки + правильно найдены картинки (4–5), но не найдена последовательность ± правильно найдены картинки (2–3), но не найдена последовательность – не найдены ни последовательность, ни картинки				
---	--	--	--	--

В карте наблюдения можно отразить сформированность приемов игровой деятельности. Понаблюдайте, насколько ребенок включен в игру, оказывает ли помощь товарищам, принимает ли правила и инструкции ведущего.

ОБРАБОТКА ДАННЫХ.

Для простоты обработки можно перевести значки в баллы:

++ - 3 балла, + - 2 балла, ± - 1 балл, – - 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить ребенок – 51 балл.

По результатам дети делятся на три группы.

Вторая группа - дети с высокой дошкольной зрелостью, получившие 75-100% из возможного количества баллов: 38-51 балл.

Первая группа - дети со средней дошкольной зрелостью, получившие 50-75% из возможного количества баллов: 26-37 баллов.

Нулевая группа - дети с низкой дошкольной зрелостью, получившие 0-50% из возможного количества баллов: 0-25 баллов.

Дети из второй группы имеют наиболее благоприятный прогноз обучения и адаптации в школе. Дети первой группы имеют более низкий прогноз успешности в обучении и адаптации. Дети из нулевой группы показывают низкую адаптацию (дезадаптацию) и нуждаются в психолого-педагогической помощи.

При качественном анализе нужно обратить внимание на такие параметры, как сформированность приемов игровой деятельности, развитие речи, развитие воображения, развитие памяти, развитие наглядно-образного мышления. Также необходимо посмотреть на то, изменяет ли ребенок сложность заданий (см. (7)). Эти параметры являются наиболее прогностичными в отношении успешности ребенка в школе.

НАБЛЮДЕНИЕ ЗА СВОБОДНОЙ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ДЕТЕЙ

Это отдельное наблюдение, которое психолог может осуществлять на прогулке или в классе. Для изучения сформированности приемов игровой деятельности в данном диагностическом подходе используется структурированное наблюдение. Этот метод описан английским детским психологом Д. Лешли, которая широко применяет его в работе с дошкольниками. Она использует карточки со структурными рубриками.

Мы пользуемся картой наблюдения. Особое внимание уделяется перечню пунктов по каждому направлению развития. Эти пункты обычно располагают примерно в том порядке, в котором у ребенка должны появиться соответствующие новообразования. Мы опирались на это положение, а также на критерии, которые разработаны на основе концепции Д.Б. Эльконина.

Таблица 25

Схема наблюдения за сформированностью приемов игровой деятельности

Критерии оценки	Игра в	ФИО	ФИО	ФИО	...
-----------------	--------	-----	-----	-----	-----

	целом	1	2	3	
Устойчивость замысла игры (плановость)					
Динамичность замысла (импровизация)					
Совместное обсуждение замысла					
Достижение общего решения					
Содержание — взаимоотношения между людьми					

Продолжение таблицы 25

Присутствие эпизодов из сказок, социальность сюжета					
Разнообразие знаний, почерпнутых из взрослой жизни					
Содержательность ролевого взаимодействия					
Разнообразие используемых средств выразительности					
Активность использования речи при реализации роли					
Использование в игровых действиях предметов-заместителей, природных материалов, самоделок					
Осознанность и критичность при соблюдении правил (по отношению к себе и к другим)					

Условные обозначения:

а - активное участие ребенка;

п - пассивное участие ребенка;

+ - наличие наблюдаемого признака;

– - отсутствие наблюдаемого признака;

? - значок, используемый для отметки о наблюдаемом признаке

В ходе игры или непосредственно сразу после ее окончания ведущий и его помощники заполняют эту схему.

Графа «Игра в целом» позволяет оценить готовность детской группы к совместной игровой деятельности (в том числе - в рамках обучения). Последующие графы - сформированность приемов игровой деятельности у конкретных детей.

При обработке используется такой же подход, как и в диагностической игре. Всего ребенок (после перевода значков в баллы: 1 и 0 баллов) может набрать 12 баллов.

Дети делятся на три группы.

Вторая группа - 75—100%: 9-12 баллов.

Первая группа - 50-75%: 6-8 баллов.

Нулевая группа – 0-50 %: 0-5 баллов.

Приложение 1

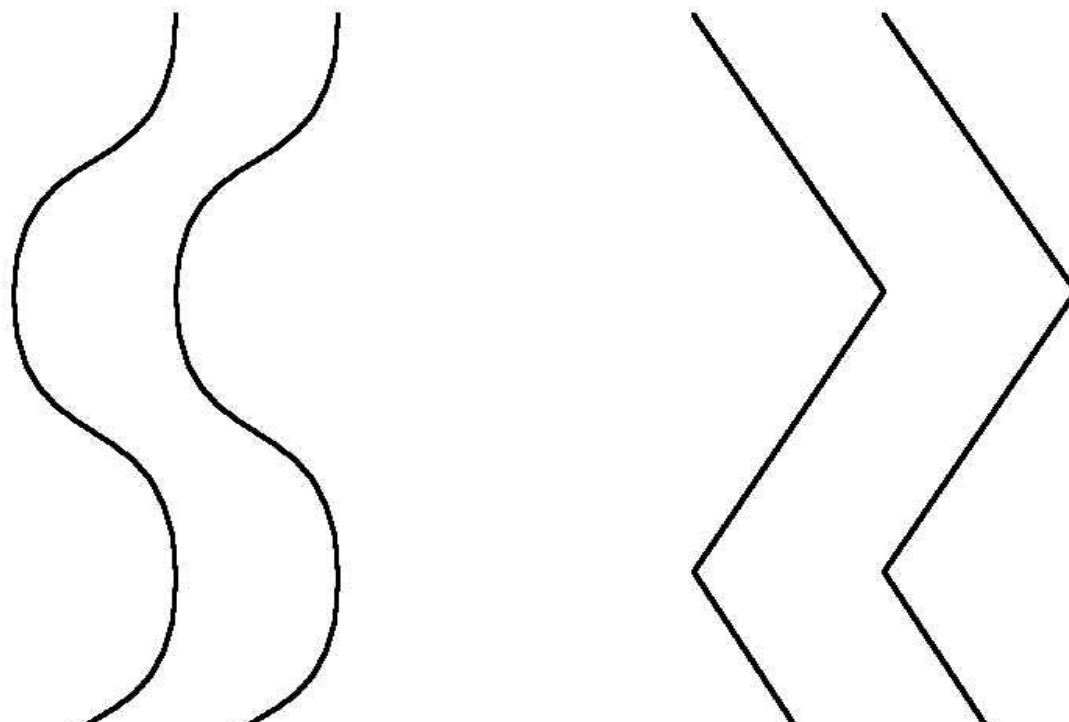


Рис. 2

Приложение 2

«НЕЛЕПИЦЫ»

- Летом девочки и мальчики надевают теплые шапки и шубы и идут кататься на санках.
- Весной все звери готовятся к долгой спячке.
- Осенью на деревьях распускаются ярко-зеленые листочки.
- Зимой мы купаемся и загораем, выращиваем цветы и собираем ягоды.
- Вася захотел шоколадку. Он пошел в магазин и взял ее.
- Утром на ужин мы едим суп, а вечером завтракаем в школе.
- Собаки спят в кровати, а утром встают и выгуливают девочек и мальчиков.

- Чтобы перейти дорогу, нужно сначала посмотреть направо и идти на красный свет.
- В кастрюле чашка варится, и посуда моет маму.
- Домик девочку рисует и песенки поет.
- Чтобы летом было теплее, дети надевают варежки на ноги.
- Взрослые утром встают и идут в школу и в детский сад, они там учатся и играют.

Приложение 3

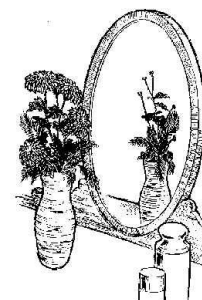
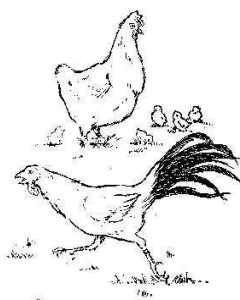
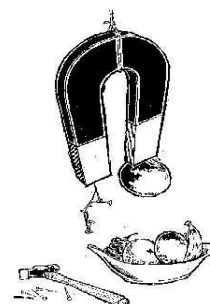
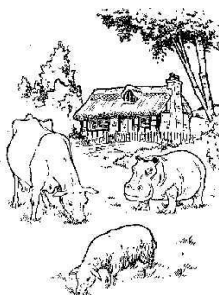
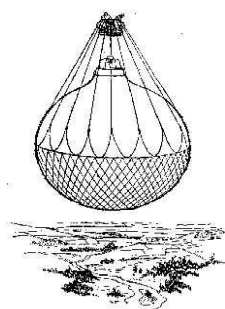
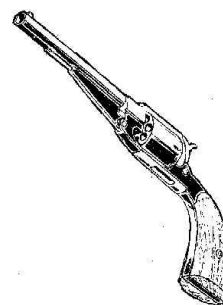
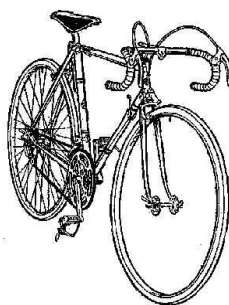
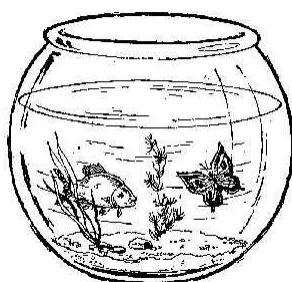
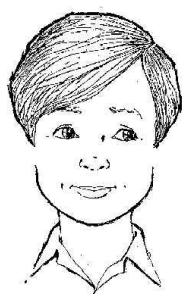


Рис. 3

Приложение 4

Картинки

Ботинки — гриб — бутылка — коза — лопата

Свинья — книги — рыба — корабль — лук

Рыба — стол — ландыш — голубь — ковш

Машина — бабочка — медведь — ножницы — арбуз

Свекла — расческа — яблоко — глобус — лошадь

Лебедь — самолет — морковь — кровать — кот

Велосипед — груша — лиса — колокольчик — стакан

Петух — чашка — слива — платье — жук

Кастрюля — собака — метла — ласточка — куртка

Диван — гусь — тележка — вишня — слон

Приложение 5

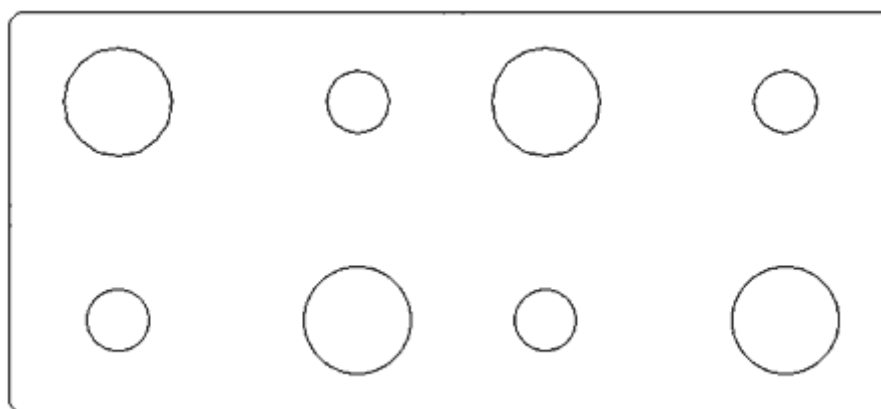


Рис. 4

Приложение 6

Комплектование «заплаток» Равена (приводятся стандартные номера «Прогрессивных матриц Равена»)

A1 — AB7 — B1
 A2 — AB5 — B2
 A3 — AB10 — B3
 A4 — AB4 — B4
 A5 — AB3 — A11
 A6 — AB8 — B1
 A7 — AB2 — B2
 A8 — AB2 — AB9
 A9 — AB1 — AB11
 A10 — AB1 — B3

Приложение 7

Лестница



Рис. 5

МЕТОДИКА 2. «ПРОГРЕССИВНЫЕ МАТРИЦЫ ДЖ. РАВЕНА»

ПРОЦЕДУРА ТЕСТИРОВАНИЯ

Проведение теста возможно как в индивидуальной, так и в групповой форме. При групповой и индивидуальной форме работы каждому обследуемому раздается экземпляр тестовой тетради (с одним бланком ответов) для решений, точнее записи решений. Тестовая тетрадь остается закрытой до начала тестирования. Обследуемый прежде всего заполняет следующие данные о себе: 1. дата тестирования; 2. имя, фамилия; 3. возраст, пол; 4. школа, класс или место работы и должность; После заполнения предлагается отложить карандаши, далее экспериментатор зачитывает инструкцию. «Сейчас Вы увидите ряд графических фигур. Всего их 60. На каждом отдельном рисунке в верхней половине листа находится прямоугольник с различными геометрическими фигурами внутри. В правом нижнем углу прямоугольника имеется свободное место. Под прямоугольником находятся два ряда вкладок (6 или 8), которые по форме и величине точно подходят к вырезу прямоугольника в качестве вероятно выбранных вкладок. Каждая из этих вкладок имеет различный рисунок. Вашей задачей является найти в ряде вкладок ту, которая одна точно подходит к свободному месту. Предпосылкой правильного решения является логическое рассуждение о том, по какому закону составлен рисунок в прямоугольнике, пустое место, которое Вы должны заполнить. Номер верной вкладки Вы должны обвести в кружок в соответствующей графе регистрационного бланка. Не задерживайтесь на первых заданиях теста, так как сложность их все время увеличивается. Если при раздумье в течение минуты не знаете, что выбрать, запишите в качестве ответа любой наиболее вероятный и наиболее подходящий к правильному номер и переходите к следующему заданию. В брошюре с рисунками ничего не пишите!».

Инструкции по проведению обследования дошкольников с помощью Цветных Прогрессивных Матриц Равена

Процедура индивидуального тестирования по Прогрессивным Матрицам Равена чрезвычайно проста. В отличие от многих других тестов, здесь нет

необходимости жестко придерживаться какой-либо специальной словесной инструкции. Основные требования состоят в том, чтобы, во-первых, удостовериться, что испытуемые понимают, что и как они должны сделать. Во-вторых, следует обеспечить соответствие принятой в данном обследовании процедуры общепринятым стандартам, чтобы была возможность сравнивать полученные данные с нормативными.

При использовании книжной формы теста нельзя увидеть, как будет выглядеть матрица с вставленным в ее вырез тем или иным фрагментом, следствием чего могут быть не очень ответственное отношение некоторых детей к заданию. Поэтому важно всякий раз удостовериться, что ребенок внимательно посмотрел на рисунок и что он убежден, что указанный им фрагмент является единственным, который правильно дополняет матрицу.

Тому, кто проводит тест, необходимо иметь следующие материалы: инструкции, экземпляр тестового буклета. Не допускается делать никаких пометок в тестовом буклете с ЦПМ. В процессе предварительной беседы занесите данные об испытуемом в бланк ответов, удостоверившись, что указанный возраст соответствует дате рождения.

Откройте буклет на первом задании А1.

- Посмотри сюда.

Укажите на верхнюю фигуру

- Ты видишь, что из этой картинки вырезан кусочек. Каждый из этих кусочков внизу...

Укажите на каждый из фрагментов по очереди
- ...имеет подходящую форму, чтобы заполнить вырез, но только один из них подходит по рисунку. Номер 1 имеет правильную форму, но неправильный рисунок. Номер 2 вообще не имеет рисунка. Номер 3 совсем неправильный. Номер 6 почти правильный, но вот здесь не подходит.

Укажите на белое пятно на фрагменте номер 6.

- Только один из кусочков правильный. Покажи, какой из них подходит, чтобы дополнить рисунок.

Если испытуемый не показывает на правильный фрагмент, продолжайте объяснение, пока суть задания не будет им полностью уяснена. Переходите к заданию А2.

- А теперь покажи кусочек, который подойдет сюда. Если испытуемый не справляется, продемонстрируйте ему снова задание А1, а затем опять попросите решить задание А2. Если задание выполнено правильно, переходите к заданию А3, работая по той же схеме.

Перейдя к заданию А4, перед тем как предоставить испытуемому возможность подумать и указать на один из фрагментов скажите ...

- Посмотри внимательно на эти кусочки.

Укажите пальцем поочередно на каждый из фрагментов.

- Только один из этих кусочков подходит для завершения рисунка. Будь внимателен. Сначала посмотри на каждый из этих шести кусочков.

Снова укажите на каждый из шести фрагментов.

- Теперь покажи на кусочек, который подойдет сюда.

Укажите на рисунке место, куда должен подойти фрагмент. Когда испытуемый укажет на один из фрагментов, независимо от правильности его ответа, скажите...

- Этот кусочек действительно подходит сюда?

Если испытуемый скажет «да», примите его выбор с одобрением независимо от того, правильный он или неправильный. Если он захочет изменить свой выбор, скажите...

- Хорошо. Тогда покажи на правильный кусочек. Независимо от правильности ответа снова спросите...

- Этот подходит? Если испытуемый удовлетворен своим решением, примите его выбор независимо от правильности, но, если вам кажется, что он все еще сомневается, спросите...

- Ну так какой же из кусочков, по твоему мнению, действительно правильный? Отметьте номер окончательного выбора в соответствующей части бланка. Предъявите задание А5 тем же способом, что и задание А4. На любой стадии тестирования в интервале между А1 и А5 задание А1 может быть использовано заново, чтобы еще раз показать испытуемому, что надо сделать, с последующей просьбой к нему попробовать снова выполнить соответствующее задание. Если испытуемый не справляется с заданиями А1 - А3, следует перейти к планшетной форме теста.

Если эти пять заданий решены, переходите к заданию А6.
- *Посмотри внимательно на этот рисунок. Какой из этих кусочков... Укажите на каждый фрагмент по очереди.*

- *...подходит сюда?* Покажите на свободное место, которое следует заполнить.

- *Будь внимателен, подходящий кусочек только один. Какой? Если ты действительно уверен, что нашел правильный кусочек, укажи на него.* Запишите окончательный ответ. По мере предъявления следующих заданий продолжайте использовать те же инструкции до тех пор, пока в них есть необходимость. Если ребенок проявляет беспокойство по поводу небольших дефектов на рисунках, убедите его, что об этом не стоит беспокоиться. Если ребенок «застрял» на конкретном задании, предложите ему двинуться дальше и посмотреть, не справится ли он со следующими заданиями, а затем вернитесь к заданию, вызвавшему трудности.

Если вы сочтете это нужным, то можно предложить ребенку просто угадать ответ, так как «догадки иногда бывают правильными».

Завершив серию А, предъявите первое задание Серии АВ, снова указывая по очереди на каждую из трех фигур на матрице и на пространство, подлежащее заполнению.

- *Ты видишь, как они расположены. Так. Так. Так. Что тут должно получиться? Какой из кусочков подходит сюда? Будь внимателен. Посмотри на каждый из них по очереди. Правильный — только один. Какой?*

При выполнении заданий от АВ1 до АВ5, после того как ребенок указал на один из фрагментов, правильный или неправильный...

- Он действительно подходит, чтобы дополнить рисунок? Укажите на рисунок на матрице и на вырез в ней. Как и прежде, если испытуемый отвечает «да», примите (и запишите) его выбор с одобрением. Если ребенок хочет изменить свой выбор, действуйте так же, как в Серии А, и примите его окончательный выбор.

При выполнении шестого задания ребенка не следует спрашивать, правильный ли выбор он сделал. Просто скажите ...

- *Посмотри внимательно на картинку.* Укажите по очереди на каждую фигуру на матрице и на пространство, подлежащее заполнению.

- *Будь внимателен, только один из этих кусочков правильно дополняет картинку.* Укажите по очереди на каждый из фрагментов.

- *Какой из них?* Зафиксируйте окончательный выбор на бланке, либо записывая номер выбранного фрагмента рядом с номером задания, либо для бланка легкого подсчета зачеркивая номер выбранного ответа одной короткой линией. Если была сделана ошибка или испытуемый хочет изменить свой ответ, зачеркните ранее записанный номер, а затем запишите номер окончательного выбора. При работе с бланком легкого подсчета зачеркните отмененный ответ еще одной чертой.

Не пытайтесь стирать неправильно отмеченные ответы. Те же указания можно использовать при работе с остальными заданиями Серий АВ и В, пока это является целесообразным.

Оценка и интерпретация

Подсчет баллов

За каждый правильный ответ начисляется один балл. Будьте внимательны и старайтесь не допустить потери бланков — чистых или использованных, поскольку каждый из них содержит ключ для подсчета баллов по тесту.

Если обследуемый делает ошибки в первых пяти задачах Серии А, то нельзя считать, что он понял идею задачи. Полученные при этих условиях баллы, как правило, нужно признать недостоверными, несмотря на то, что общий балл при этом может оказаться и больше десяти за счет решения задач путем случайного угадывания правильного ответа среди шести альтернативных вариантов.

При использовании планшетной формы теста некоторые дети после того, как они положили правильный фрагмент теста на место, беспокоятся, что он не вполне хорошо совпал с вырезом, и хотят его заменить. По этой причине, а также потому, что «смышленные» дети хотят поиграть с тестовым материалом, желательно спросить ребенка, по какой причине он сдвигает или перемещает фрагмент. При необходимости задание теста может быть разъяснено еще раз, чтобы ребенок понял, что в первую очередь надо положить на место правильный фрагмент, а потом, попробовав другие, вернуть правильный на место и что мелкие несовпадения фрагмента с вырезом не имеют никакого значения. Если дети не в состоянии выразить свои суждения словами, это не значит, что они не могут решить задачу интуитивно. Правильное решение никогда не следует фиксировать как «ошибку», если ребенок не может его объяснить. Напротив, неверные ответы, исправляемые в результате проб и ошибок, дают значимую психологическую информацию, хотя обычно они не включаются в общий балл по тесту из соображений строгости интерпретации процентильных результатов данного ребенка по таблице нормативов. В тех случаях, однако, когда ребенок осознанно обнаружил и исправил свою ошибку, окончательно вставленный фрагмент может быть учтен.

Когда тест проводится индивидуально по книжной форме, засчитывается как «верный» или «ошибочный» тот фрагмент, на который испытуемый указывает как на свой окончательный выбор.

Когда книжная форма используется для самотестирования или при групповом тестировании с использованием открытых бланков регистрации

ответов, всякому, кто записывает больше, чем одну цифру против номера любого задания, необходимо сказать, чтобы он вычеркнул все, кроме одной.

Если это обнаружено после завершения процедуры тестирования, рассматривается только последний номер справа независимо от того, верны или ошибочны другие ответы.

Когда используется бланк легкого подсчета, испытуемым необходимо показать, как исправлять ошибки, зачеркивая крестом (X) неправильные ответы и оставляя перечеркнутым одной короткой чертой номер своего окончательного выбора.

Несогласованности и ошибки

Когда используется книжная форма теста, несогласованность в распределении баллов испытуемого можно оценить вычитанием его балла по каждой серии из баллов, ожидаемых при таком же общем балле.

Представление результатов

Наиболее адекватным способом интерпретации значимости полученной индивидом общей оценки является ее соотнесение с выраженной в процентах относительной частотой, с которой эту оценку получают испытуемые той же возрастной группы. Преимущество этого способа над другими состоит в том, что он не использует никаких априорных допущений о развитии интеллектуальных способностей в детстве вроде идей о его равномерном или симметричном распределении. В практических целях удобно рассматривать определенные процентные доли населения и в соответствии с этим группировать баллы респондентов. Это позволяет отнести респондента в соответствии с полученным баллом к той или иной группе.

УРОВЕНЬ I. «Супер-интеллектуал», если оценка равна или больше 95% для данной возрастной группы.

УРОВЕНЬ II. «Интеллектуальные возможности явно выше среднего», если оценка равна или больше 75%; II⁺, если оценка равна или больше 90%.

УРОВЕНЬ III. «Средний интеллект», если оценка лежит между 25% и 75%; III+, если оценка выше, чем медиана или 50%; III-, если оценка ниже, чем медиана.

УРОВЕНЬ IV. «Интеллектуальные возможности явно ниже среднего», если оценка равна или меньше 25%; IV-, если оценка равна или меньше 10%.

УРОВЕНЬ V. «Существенное снижение интеллекта», если оценка равна или меньше 5% для соответствующей возрастной группы.

Общий балл, согласованность оценки и достигнутый уровень развития удобно представлять в следующем виде.

Общий балл 24

Несогласованности -1,0,+1

Уровень II +

Количество ошибок: Нормальное.

Таблица 26

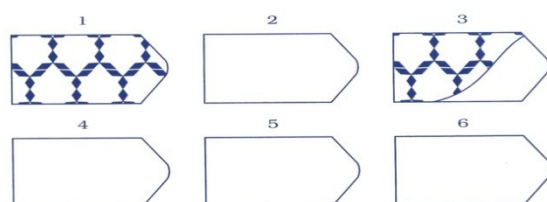
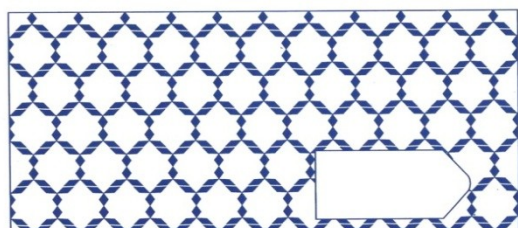
Усредненные возрастные нормативы выполнения Цветных прогрессивных матриц (вся серия - А + АВ + В)

Среднее значение		
Возраст	Баллы	Разброс в баллах
4,5-5,5	14	8-22
5,5-6,0	17	12-24
6,0-6,5	18	13-27
6,5-7,0	20	14-29
7,0-7,5	22	15-30
7,5-8,0	23	16-31

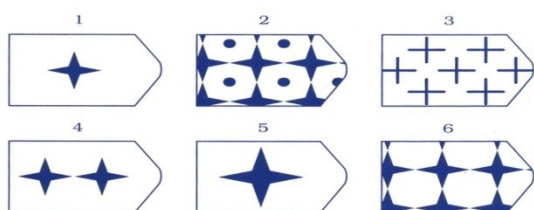
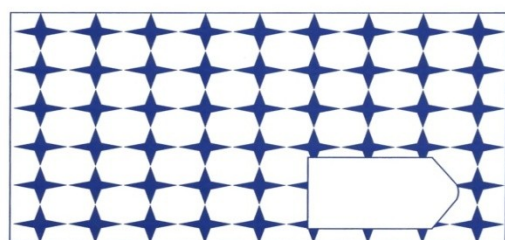
Планшетная форма тестового буклета

Серия А

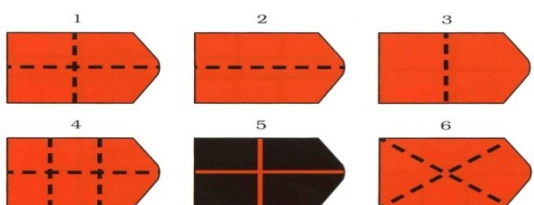
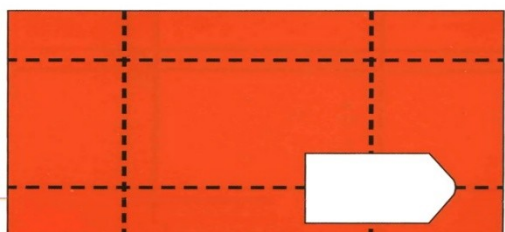
A3



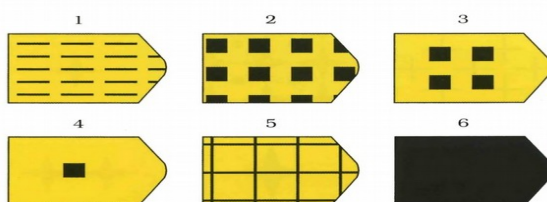
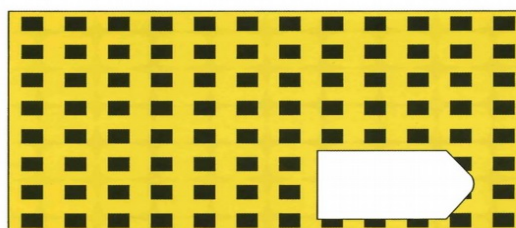
A5



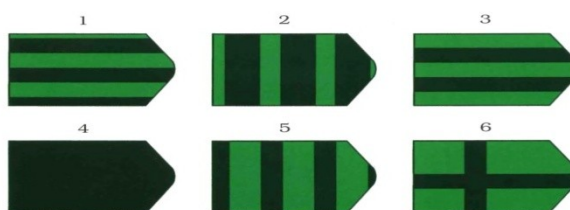
A7



A4



A6



A8

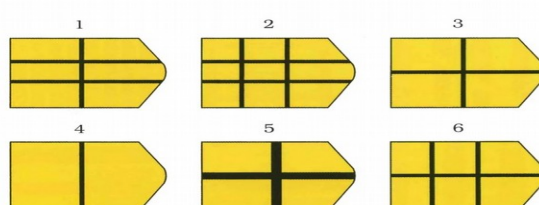
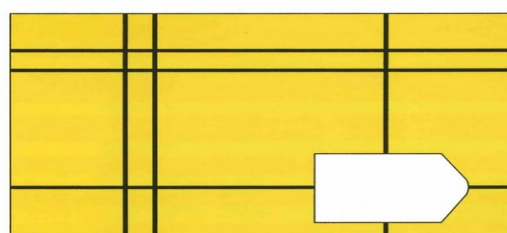


Рис. 6

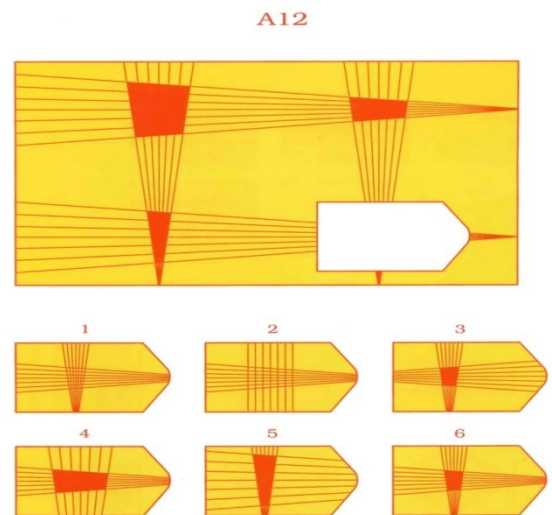
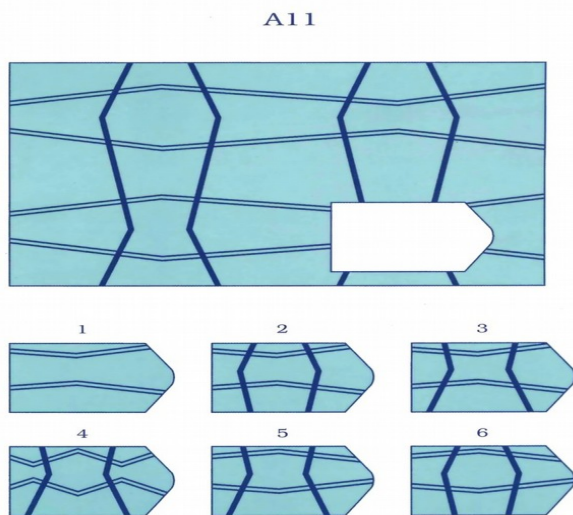
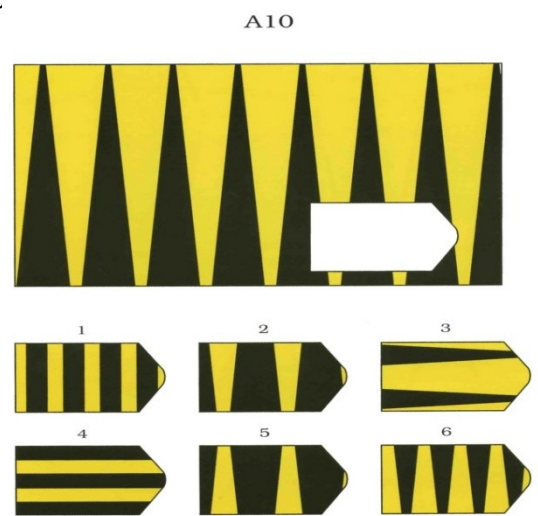
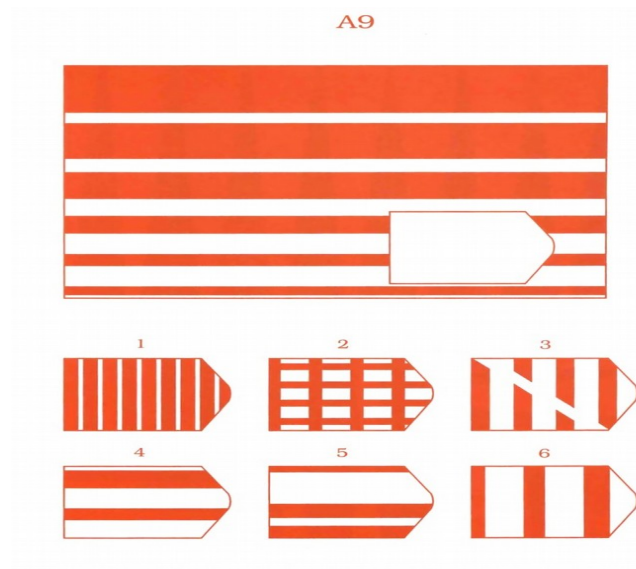
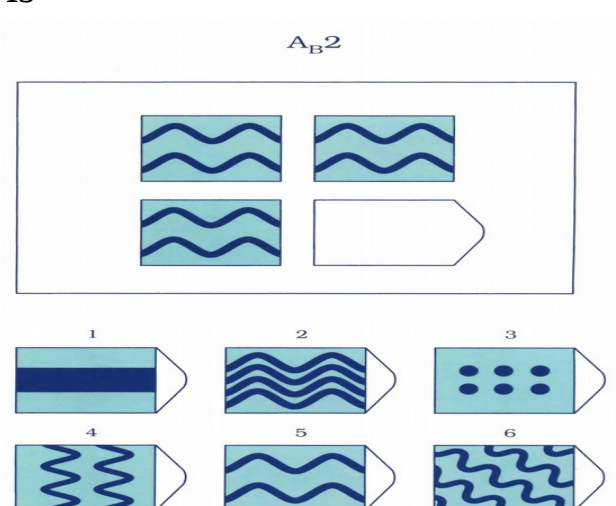
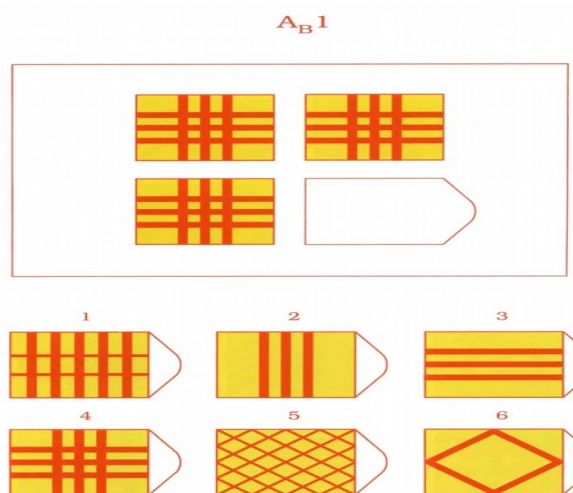


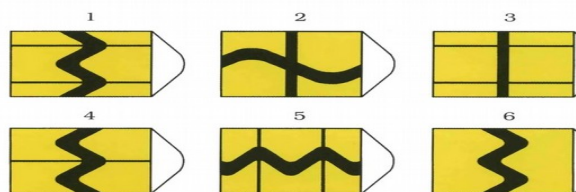
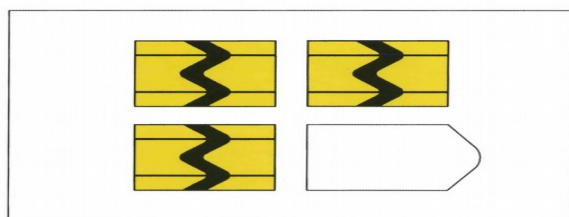
Рис. 7

Серия Ab

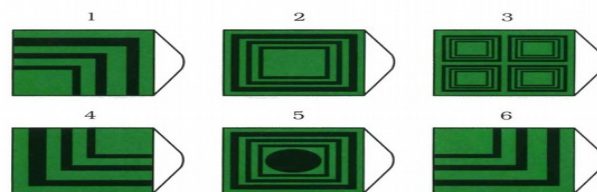
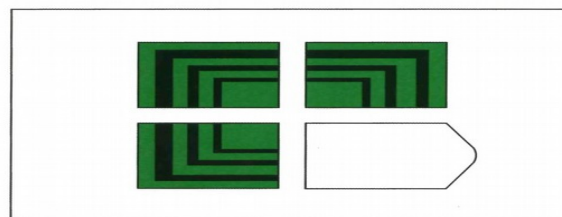


Диск Q

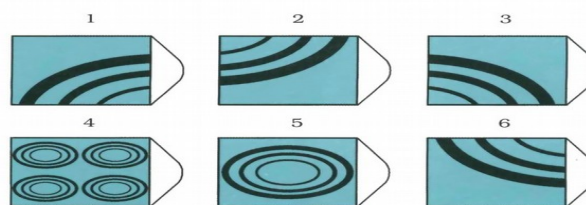
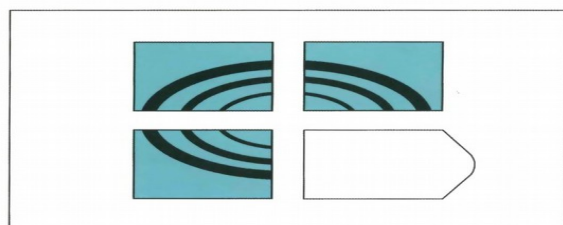
A_{B3}



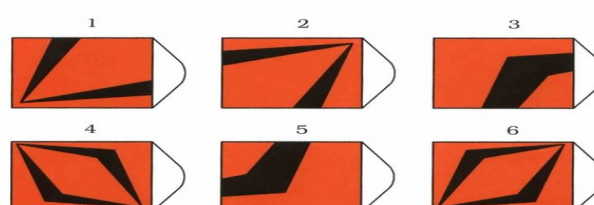
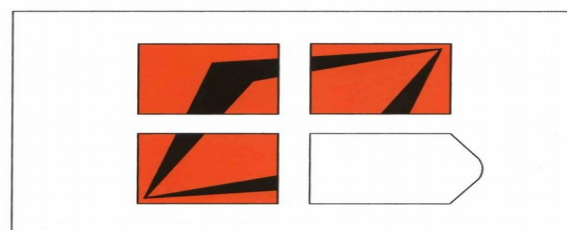
A_{B4}



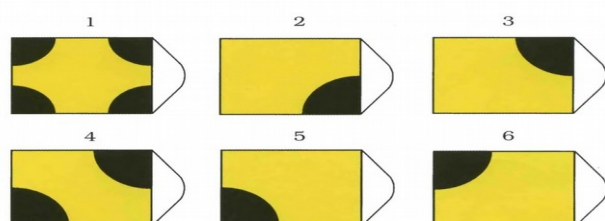
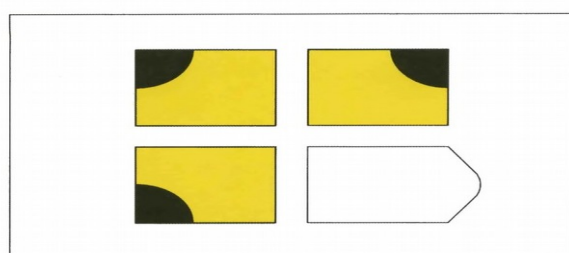
A_{B5}



A_{B6}



A_{B9}



A_{B10}

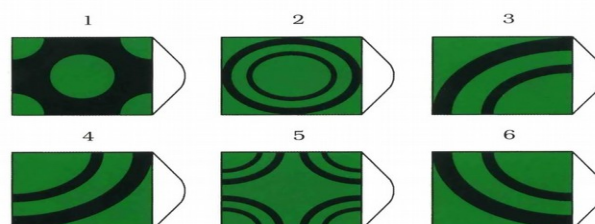
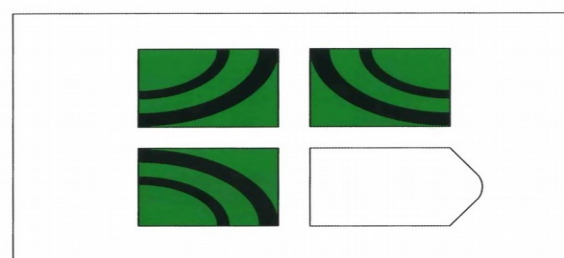


Рис. 9

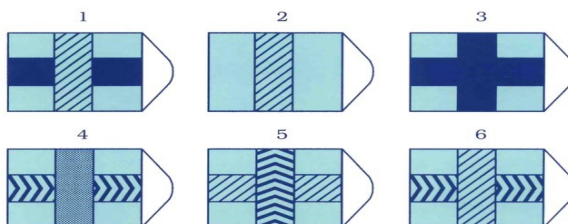
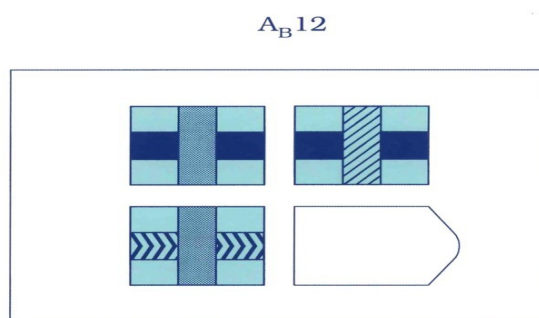
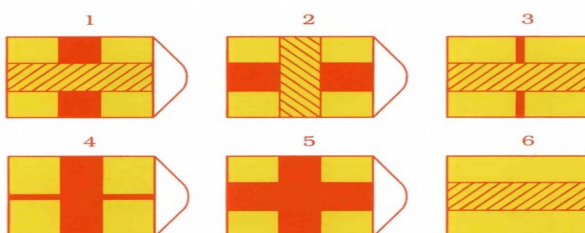
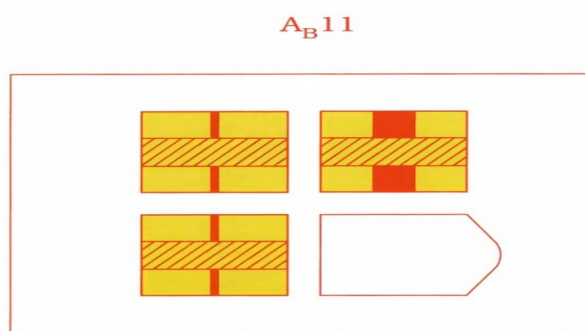
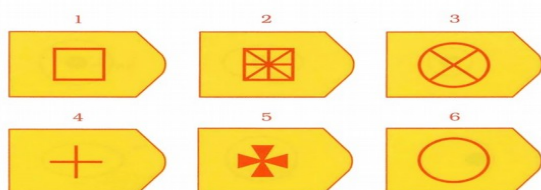
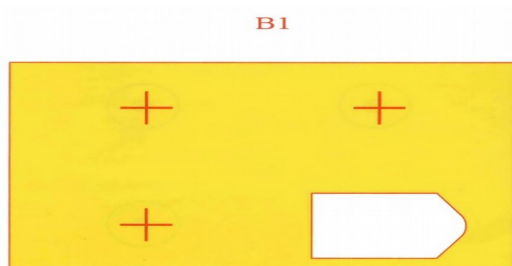
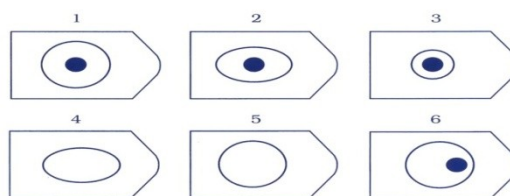
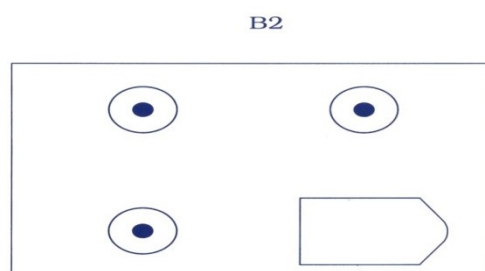
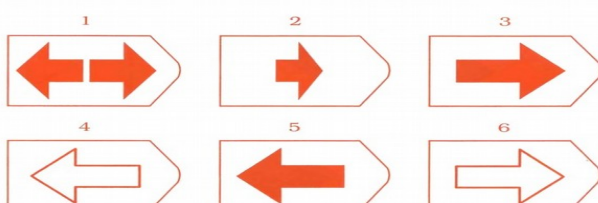
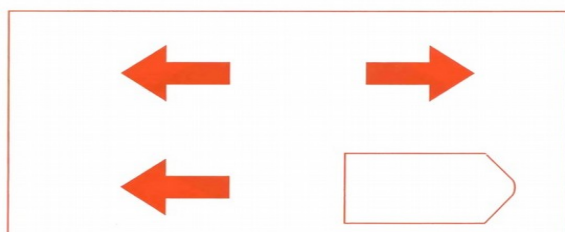


Рис. 10

Серия В



B3



B4

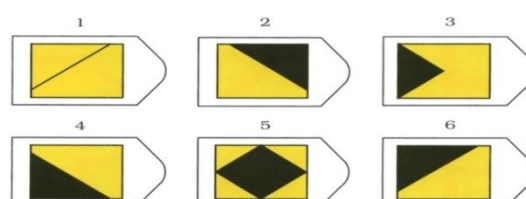
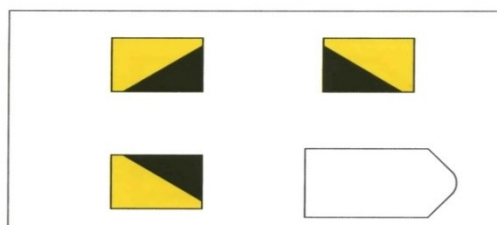
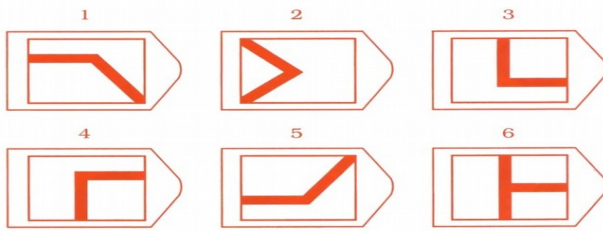
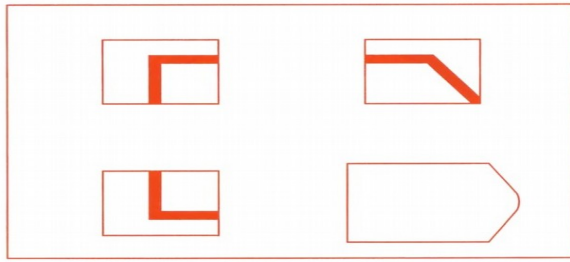
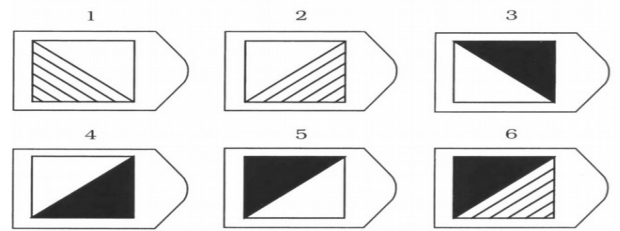
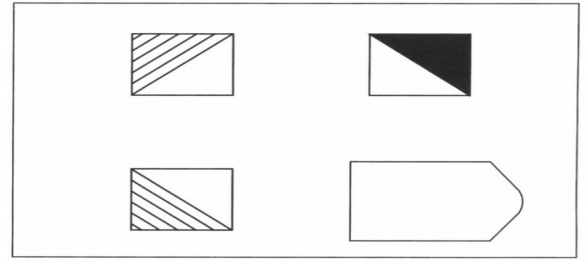


Рис. 11

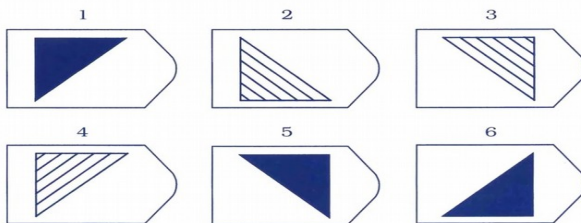
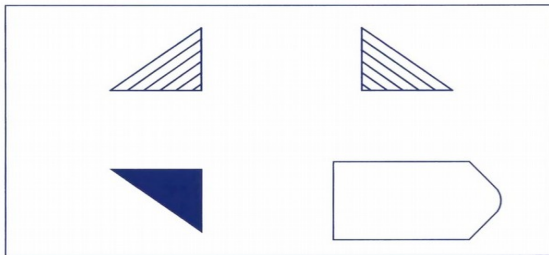
B5



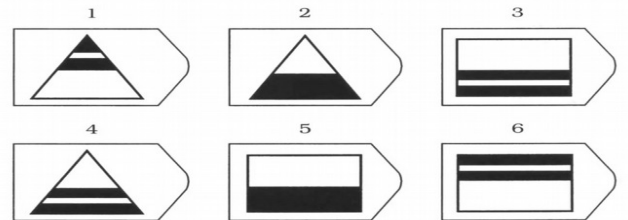
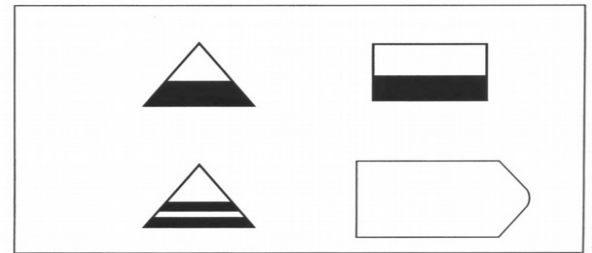
B6



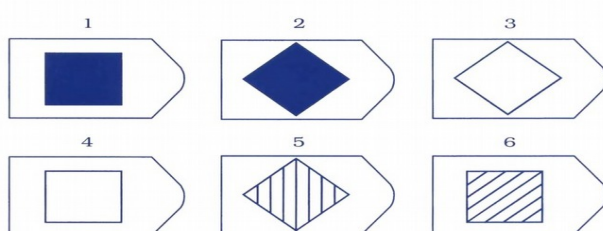
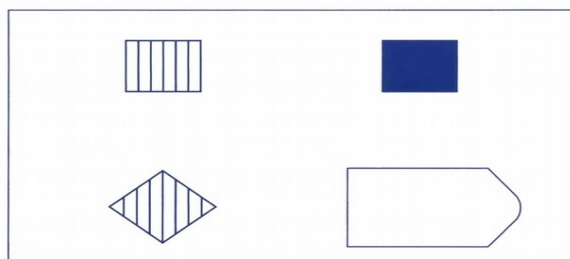
B7



B8



B9



B10

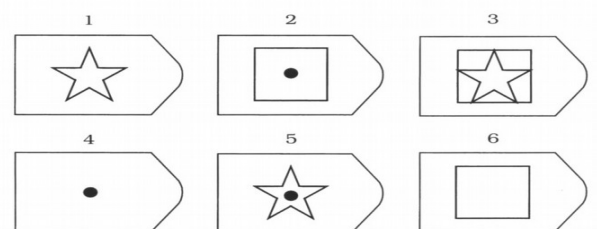
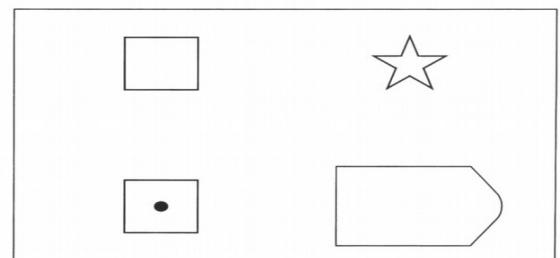


Рис. 12

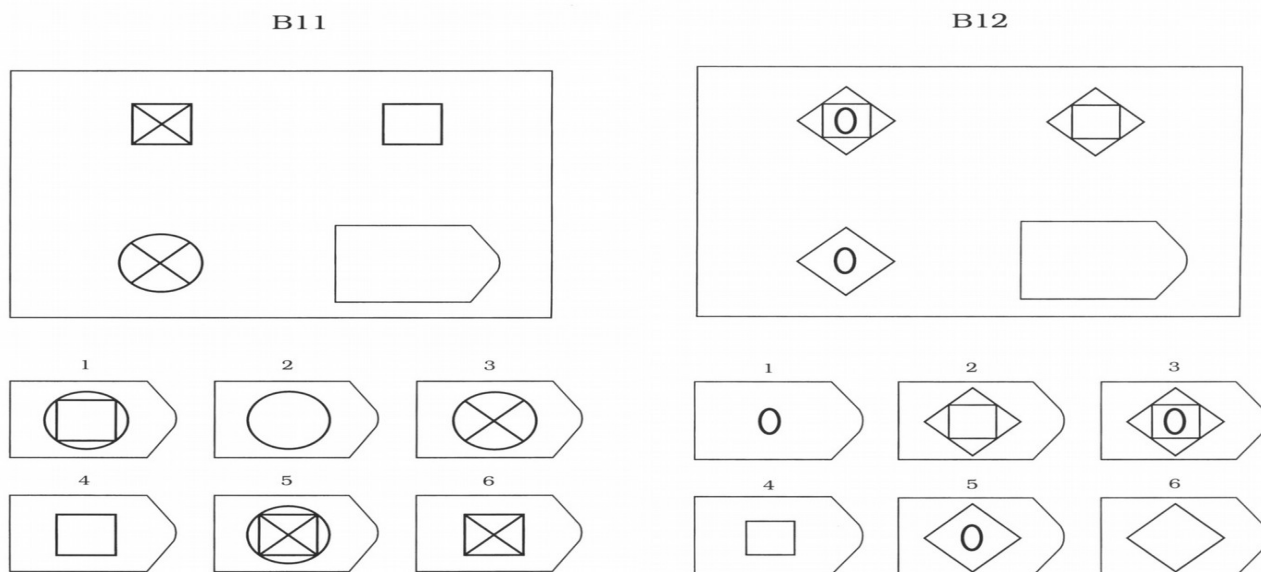


Рис. 13

МЕТОДИКА 3. ЭКСПРЕСС-ДИАГНОСТИКА ДЕТЕЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ГРУППЫ

Цель экспресс-опроса выяснить у детей в процессе общения:

- общий кругозор, умение устанавливать простейшие причинно-следственные взаимосвязи (между явлениями природы (с первым теплом появляются растения; птицы улетают на юг, потому что исчезает корм; для того чтобы сохранить животных, растения, нужно беречь их «дома» – местообитания); между состоянием объектов природы и окружающей среды (растениям нужна вода, свет, почва и т.п., животным – вода, пища, при этом пища бывает разной, а вода нужна всем);
- представления о геометрических формах и фигурах,
- навыки счета,
- умение устанавливать пространственно-временные отношения,
- умение классифицировать, обобщать,
- умение выделять части предметов.

ВОПРОСЫ ЭКСПРЕСС-ОПРОСА:

Социально-коммуникативное развитие

1. Какие правила у вас есть в группе и как вы их соблюдаете?
2. Что вы знаете о безопасности и как ее соблюдаете? Какие могут последствия не соблюдения правил безопасности (наблюдали ли вы своей жизни примеры не соблюдения правил безопасности)?
3. Как бы вы хотели, чтобы с вами общались и обращались и как вы общаетесь и обращаетесь с другими?
4. Какие трудовые операции вы знаете и выполняете в детском саду (бытовой труд, труд в природе)? Почему нужно доводить начатое дело до конца?

Познавательное развитие

1. Что вы знаете о своей Родине (в том числе малая Родина)?
2. Что вы знаете о древности, старине, современности (со средней группы в соответствии с программой «Мир открытий»), как менялась жизнь людей в разные времена?
3. Что такое природа (разнообразие объектов, живая-неживая природа)? Что значит – природоохранная деятельность?
4. Какие природные явления вы знаете, в какое время года они бывают и почему? Ведете ли вы в группе календарь погоды (природы)?
5. От чего зависит рост и развитие растений?
6. Что такое экологическая культура (старший дошкольный возраст)? Как вы это понимаете и как ее соблюдаете?
7. Какие наблюдения, опыты и эксперименты вы проводите в группе (объясните их)?
8. Откуда вы получаете информацию (знания, умения), кто вам в этом помогает?

9. Нарисуй, пожалуйста какой-нибудь символ или схему, который (ая) тебе больше всего запомнился (ась).

10. Из чего можно сооружать разнообразные постройки? Какой строительный материал (конструктор) есть у вас в группе? Составь по образцу постройку (название деталей строительного материала).

Речевое развитие

1. Какие сказки ты (тебе) сейчас читают (дома, в детском саду)?
2. Для чего людям нужна речь?

МЕТОДИКА 4. МОТИВЫ УМСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ (Е.Э.КРИГЕР)

Цель: Выявление доминирующих мотивов умственной деятельности.

Материал: Текст рассказа, 6 схематических картинок (см. Рисунок 8), соответствующих содержанию текста и служащих опорой для запоминания.

Ход исследования: Сейчас я прочитаю тебе рассказ.

Дети разговаривали о занятиях в детском саду: первый ребенок сказал: «Я занимаюсь на занятиях, потому что всех детей в группе воспитательница заставляет заниматься. А если бы не воспитательница, я бы не стал заниматься на занятиях». Второй ребенок сказал: «Я занимаюсь на занятиях, потому что мне нравится узнавать много нового. Даже если бы не было занятий, я бы все равно узнавал все новое и интересное». Третий ребенок сказал: «Я занимаюсь на занятиях, потому что там весело и воспитательница играет с нами в разные игры». Четвертый ребенок сказал: «Я занимаюсь на занятиях, потому что хочу быть большим, а взрослые много знают и умеют». Пятый ребенок сказал: «Я занимаюсь на занятиях, потому что, если я буду много знать и уметь, я смогу быть, кем захочу». Шестой ребенок сказал: «Я занимаюсь на занятиях, потому что воспитательница меня хвалит».

По ходу чтения выкладываются картинки соответствующего содержания. После прочтения задаются вопросы:

- Кто, по-твоему, из них прав? Почему?
- С кем из них ты хотел бы дружить? Почему?

Обработка данных: Ответы анализируются с учетом двух параметров:

- предпочитаемое суждение;
- обоснование ответа.

Интерпретация осуществляется, исходя из следующих мотивов:

- Внешний мотив – требование взрослого (средний уровень).
- Познавательный мотив – интерес к процессу получения новых знаний (высокий уровень).
- Игровой мотив – предпочтение игровой деятельности (низкий уровень).
- Позиционный мотив – связан с желанием занять несоциальную позицию (низкий уровень).
- Социальный мотив – отражает осознание общественной необходимости (высокий уровень).
- Мотив одобрения – выражает стремление получить похвалу со стороны взрослого (средний уровень).

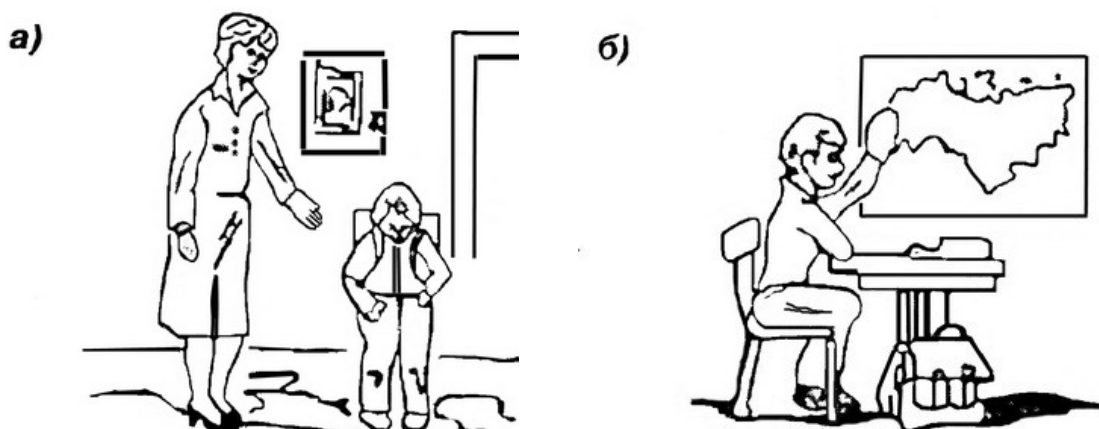


Рис. 14

в)



г)



д)



е)



Рис. 15

МЕТОДИКА 5 ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ В.С.ЮРКЕВИЧ

(адаптирована к использованию в ДОО)

Цель: определение интенсивности познавательной потребности.

Материал: анкета, адресованная педагогам, которые на основе наблюдений и бесед с родителями должны выбрать ответы на следующие вопросы.

Таблица 27

№ п/п	Вопрос	Возможный ответ	Балл
1	Как часто ребенок подолгу занимается какой-	постоянно	5

	нибудь умственной деятельностью?	иногда	3
		очень редко	1
2	Задания повышенной трудности ребенок	всегда	5

Продолжение таблицы 27

	выполняет	иногда	3
		не приступает	1
3	Использует ли ребенок дополнительные источники информации	всегда	5
		иногда	3
		не использует	1
4	Ребенок приступает к заданию, требующему умственной работы	с удовольствием	5
		когда как	3
		без желания	1
5	Часто ли ребенок задает вопросы	часто	5
		иногда	3
		очень редко	1

Обработка данных.

Интенсивность познавательной потребности определяется полученной суммой баллов:

- 17-25 баллов потребность выражена сильно;
- 12-16 баллов умеренно;
- меньше 12 баллов - слабо.